



**Kämmerertagung 2016 aller niederbayerischen und
oberpfälzer Kommunalkämmerer
am 29. November 2016 in Deggendorf**

**Kommunaler Finanzausgleich
und aktuelle kommunale Finanzthemen**

Johann Kronauer

Finanzreferent, Bayerischer Städtetag



Agenda

Aktuelles zur kommunalen Finanzlage in Bayern

Steuerschätzung

Bund-Länder-Finanzbeziehungen

Asyl- und Flüchtlingspolitik – finanzielle Folgen

Kommunaler Finanzausgleich

Gemeindesteuern

Neufassung der Vorschriften zur HH-systematik

Umsatzbesteuerung der öffentlichen Hand

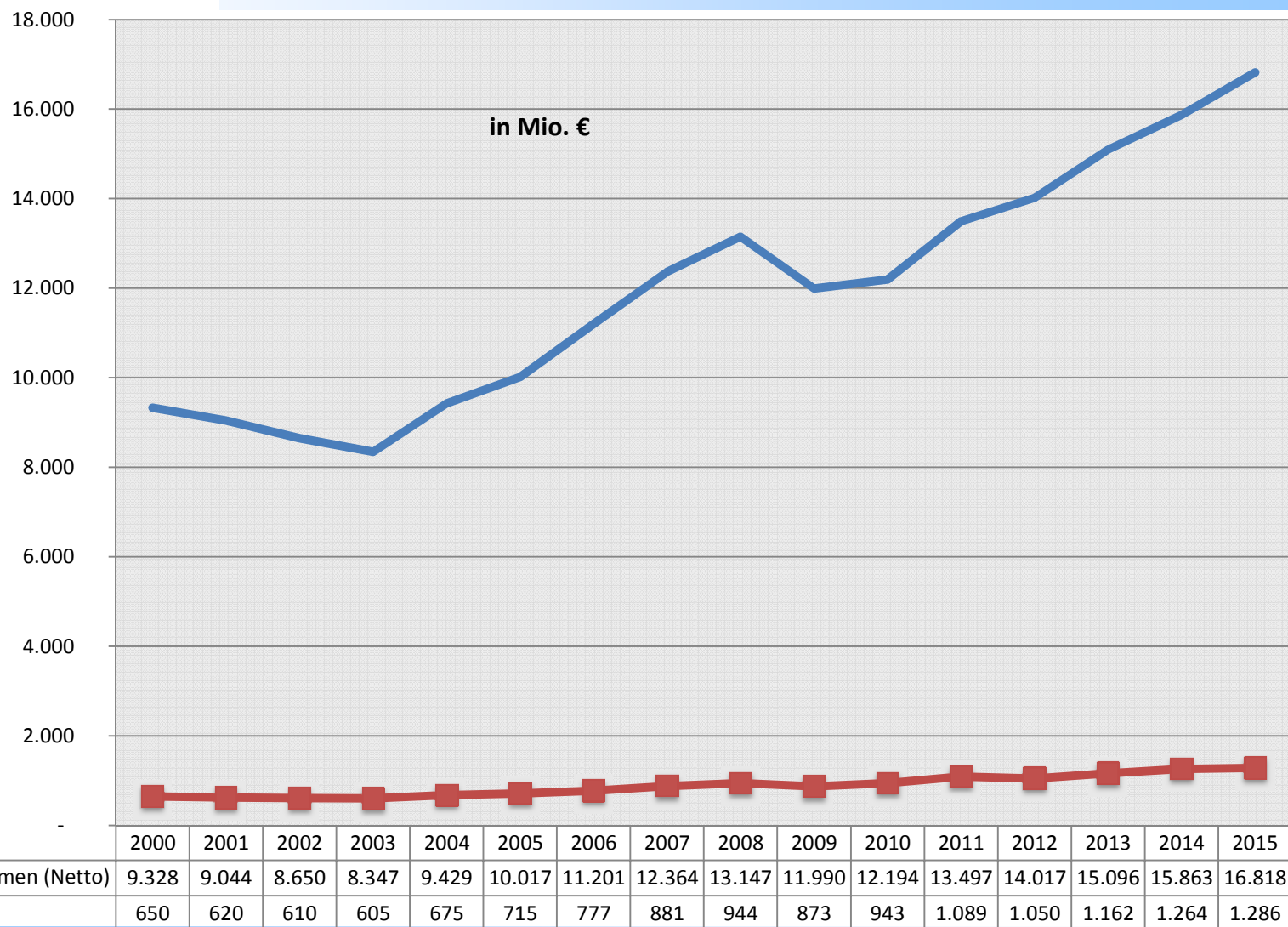
Doppik / EPSAS



Aktuelles zur kommunalen Finanzlage in Bayern

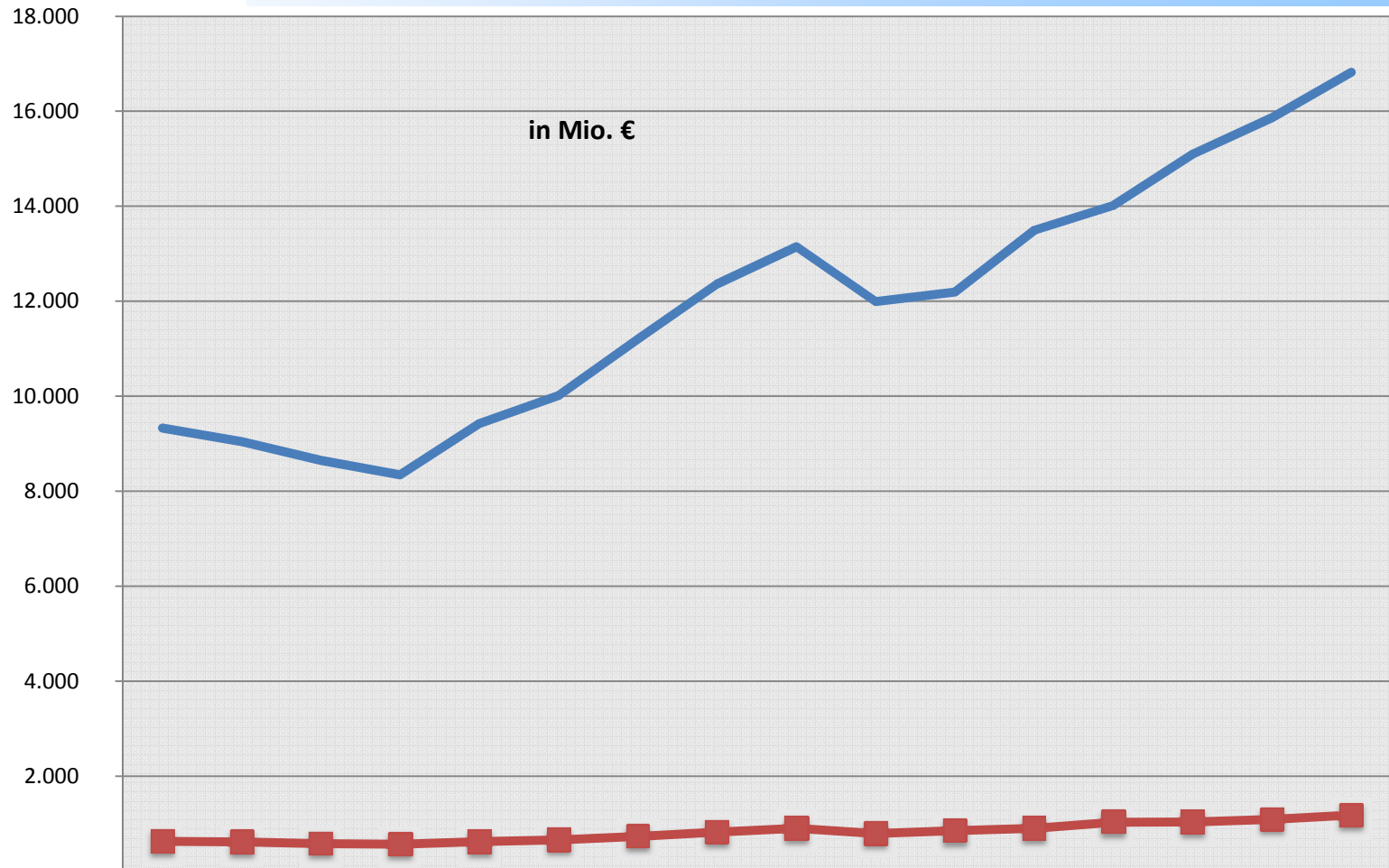


Steuereinnahmen (Netto) der Kommunen in Bayern





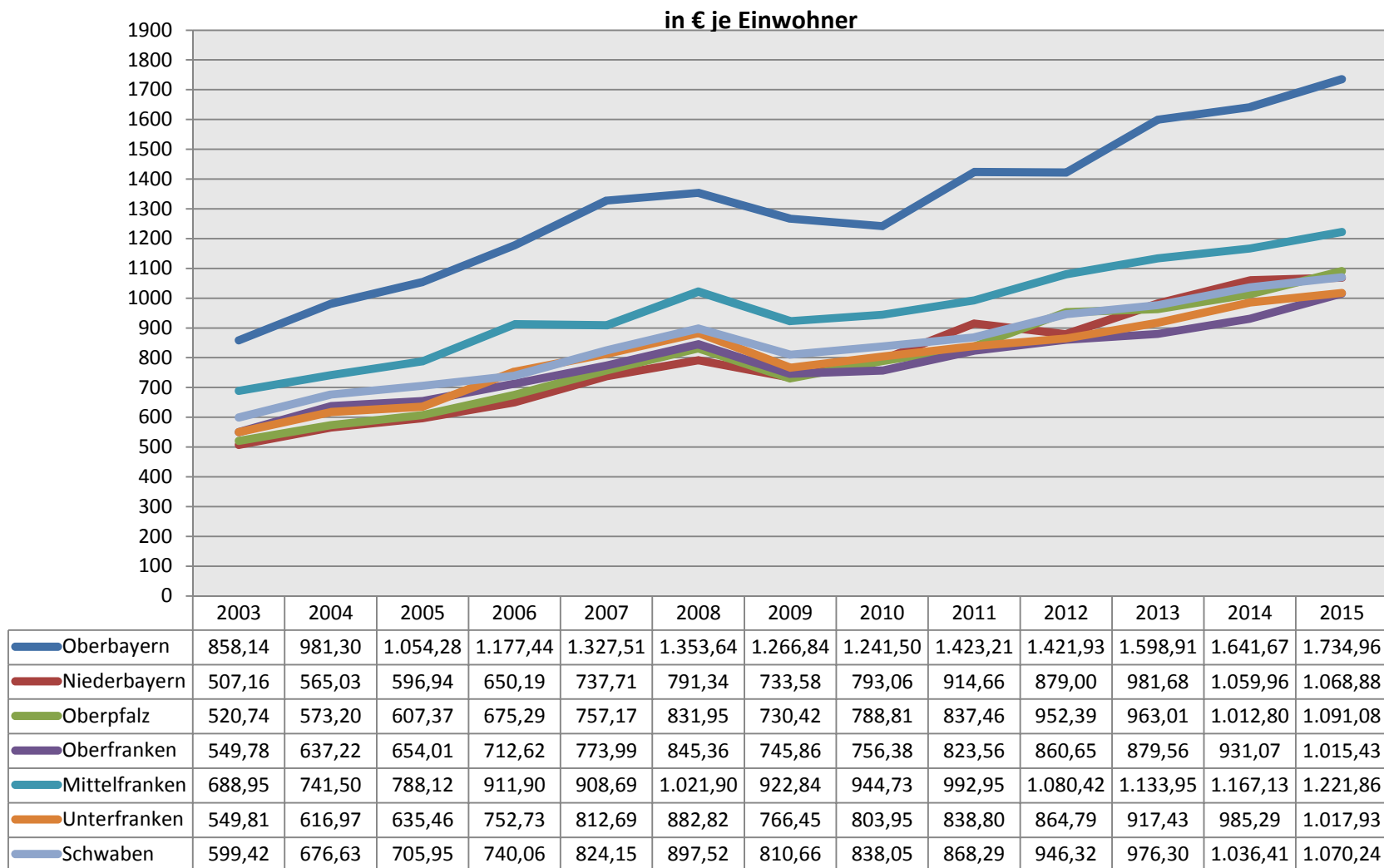
Steuereinnahmen (Netto) der Kommunen in Bayern



	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
— Steuereinnahmen (Netto)	9.328	9.044	8.650	8.347	9.429	10.017	11.201	12.364	13.147	11.990	12.194	13.497	14.017	15.096	15.863	16.818
— Oberpfalz	631	619	581	567	625	662	735	823	903	790	853	905	1.031	1.036	1.093	1.185



Regionale Entwicklung der Pro-Kopf-Steuerereinnahmen (Netto)

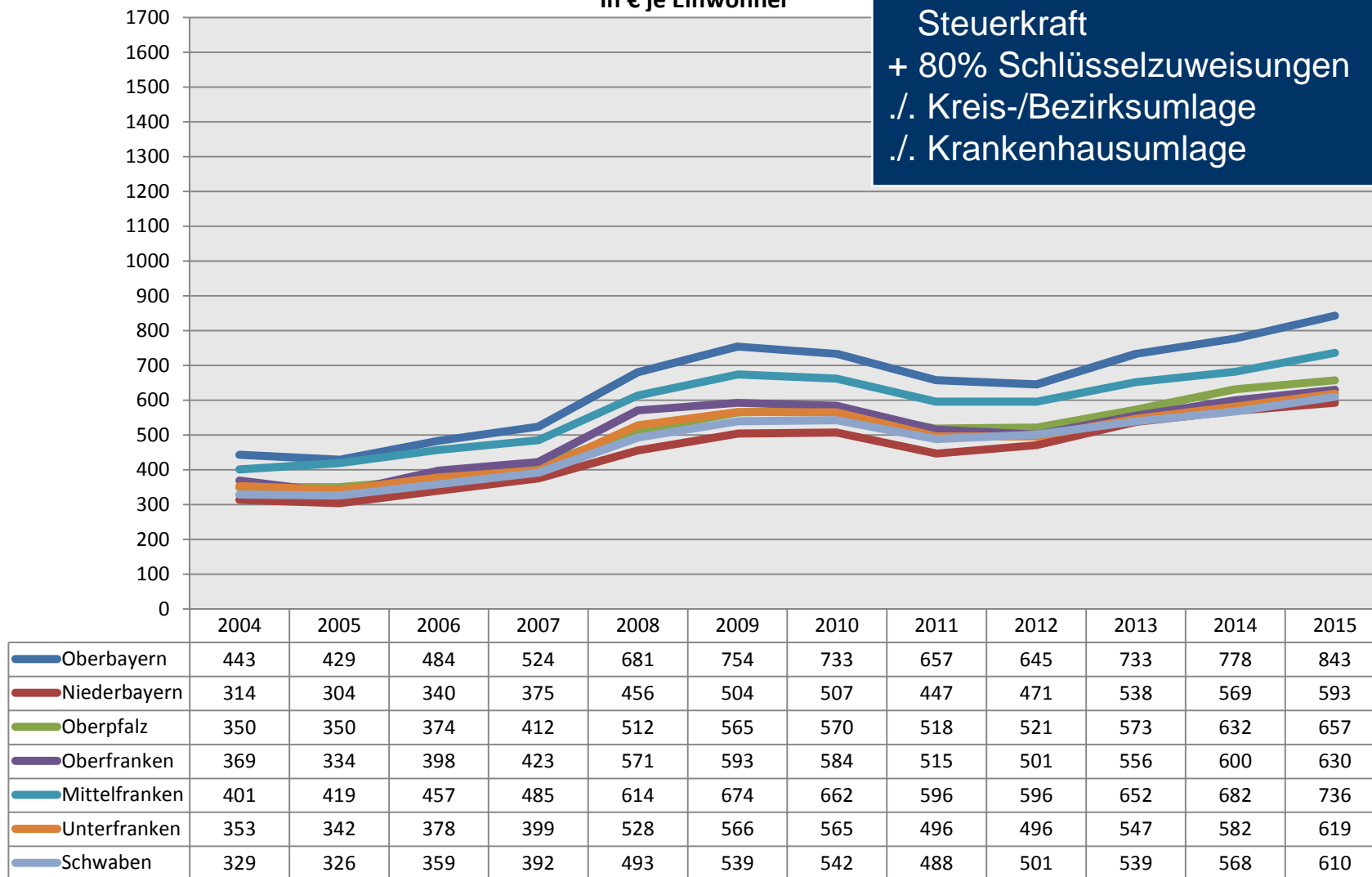




Regionale Entwicklung der Pro-Kopf-Finanzkraft*

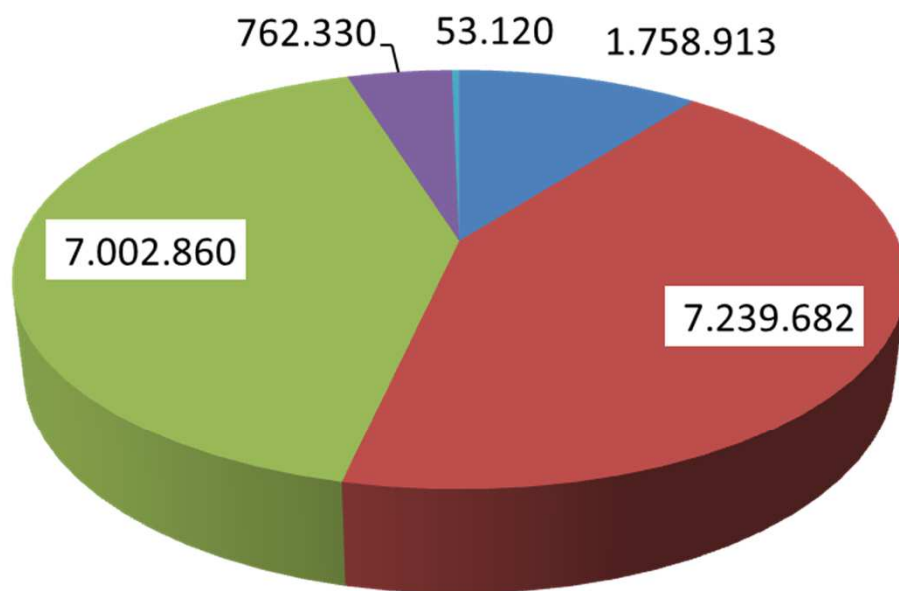
in € je Einwohner

***Finanzkraft =**
 Steuerkraft
 + 80% Schlüsselzuweisungen
 ./.. Kreis-/Bezirksumlage
 ./.. Krankenhausumlage





Steuereinnahmen 2015



■ Grundsteuer
■ Gde.anteil ESt

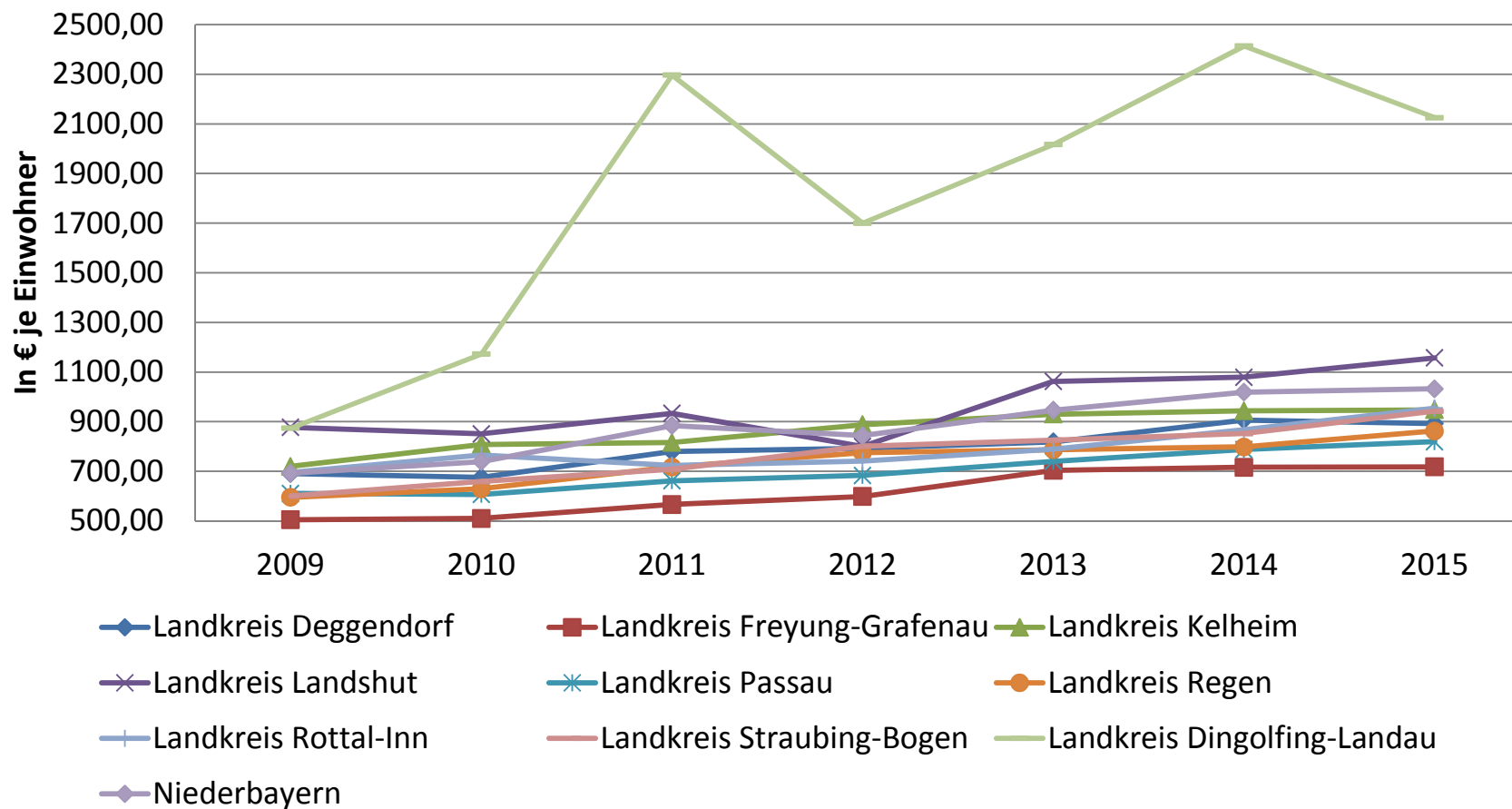
■ Gewerbesteuer (Netto)
■ Gde.anteil USt

	Veränderung gegenüber	
	2013/2014	2014/2015
Grundsteuer	1,62%	1,26%
Gewerbesteuer (Netto)	3,89%	3,99%
Gde.anteil ESt	7,64%	8,07%
Gde.anteil USt	2,70%	20,64%
sonstige	2,95%	2,74%



Niederbayern nach Landkreisen

Steuereinnahmen netto





Niederbayern nach Landkreisen

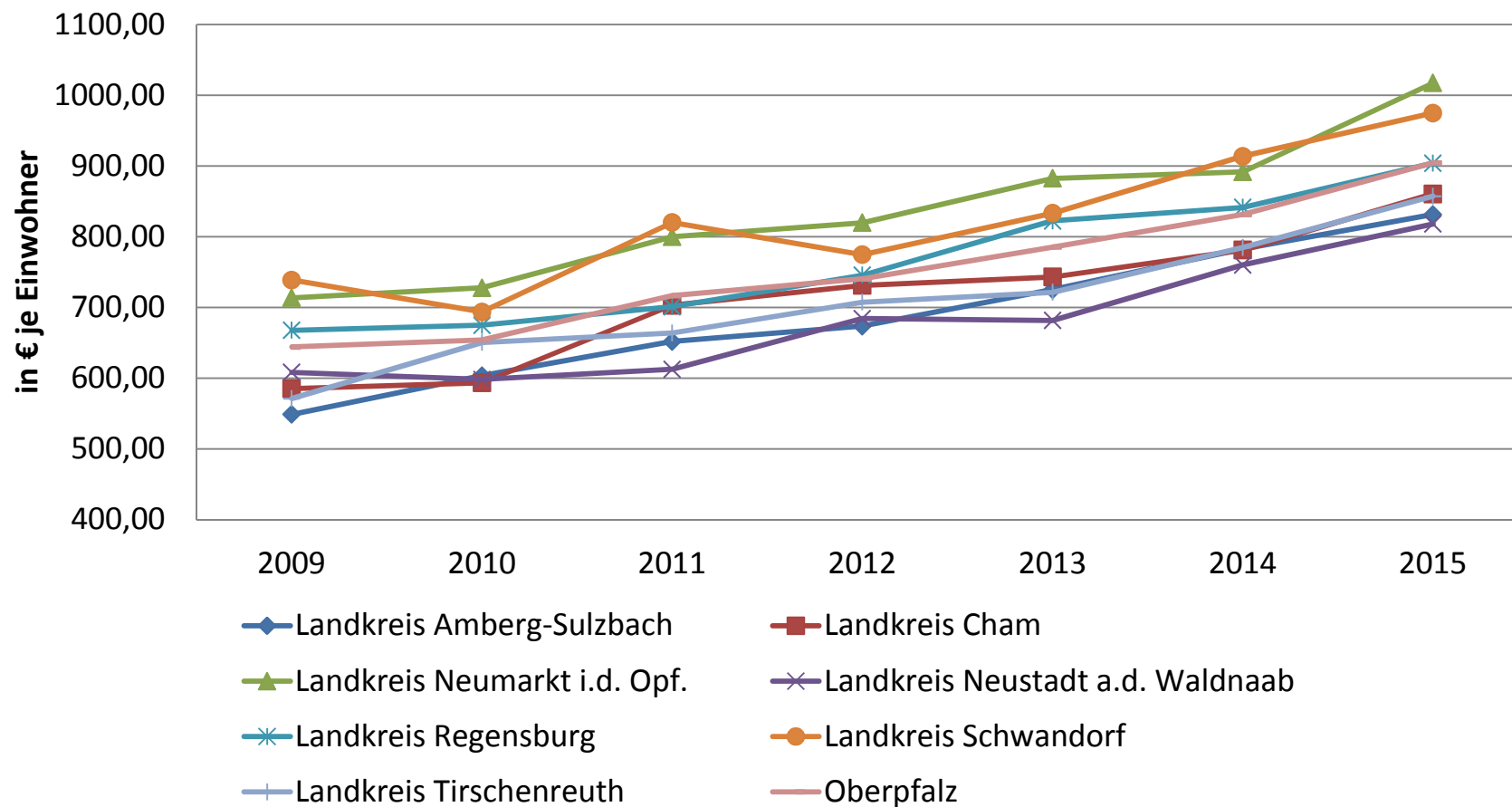
Steuereinnahmen netto je Einwohner in €

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Landkreis Deggendorf	691	676	779	792	819	907	892
Landkreis Freyung-Grafenau	505	510	566	598	704	716	718
Landkreis Kelheim	720	808	815	888	930	943	947
Landkreis Landshut	877	851	933	800	1.062	1.079	1.157
Landkreis Passau	611	606	662	683	740	787	819
Landkreis Regen	595	629	718	775	787	798	863
Landkreis Rottal-Inn	695	765	724	741	789	868	955
Landkreis Straubing-Bogen	600	659	709	801	826	852	942
Landkreis Dingolfing-Landau	874	1.172	2.297	1.700	2.017	2.414	2.125
Niederbayern	692	739	884	844	946	1.019	1.032



Oberpfalz nach Landkreisen

Steuereinnahmen netto





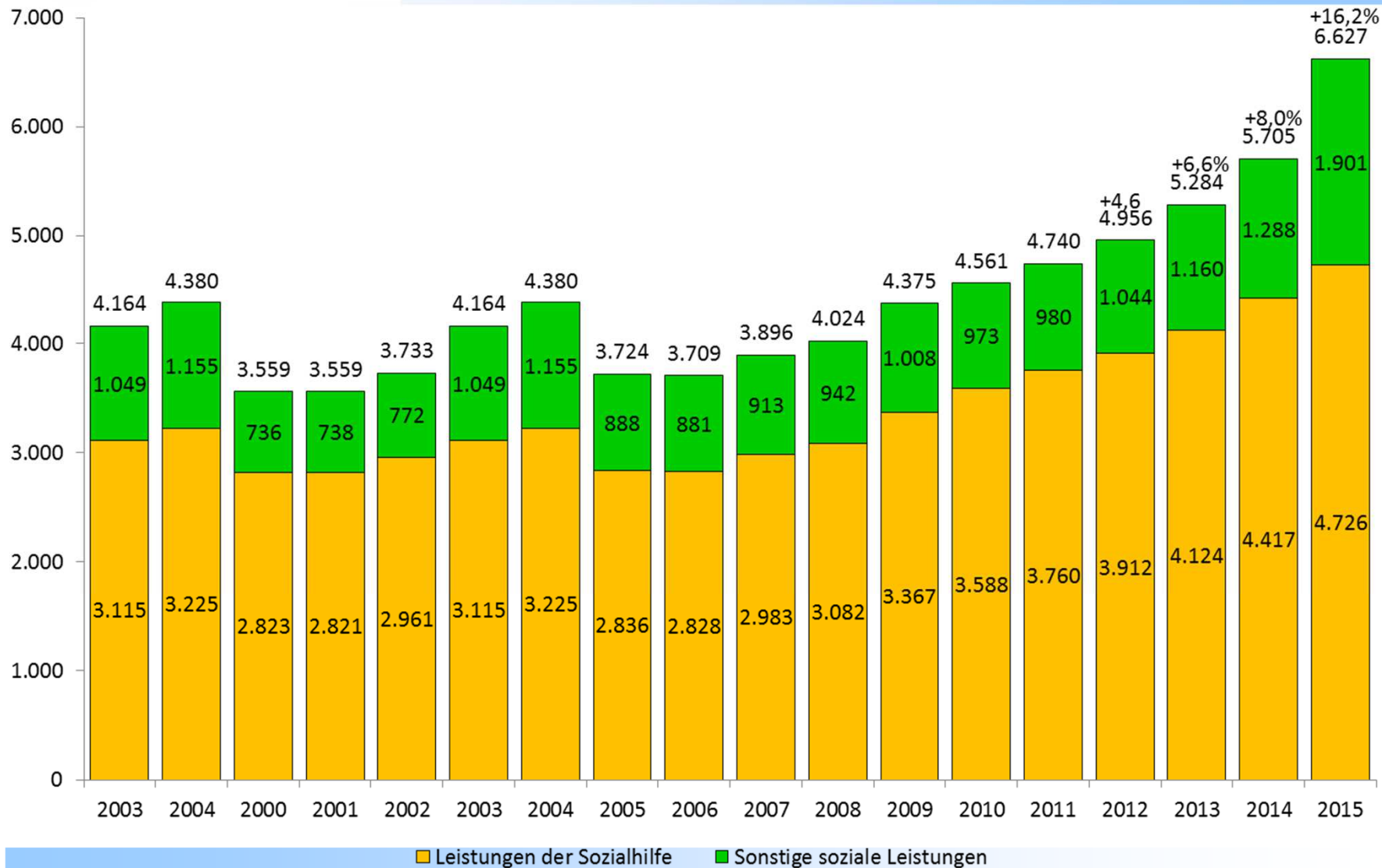
Oberpfalz nach Landkreisen

Steuereinnahmen netto in € je Einwohner

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Landkreis Amberg-Weizsach	549	604	652	674	725	783	831
Landkreis Cham	585	593	703	731	743	781	861
Landkreis Neumarkt i.d. Opf.	714	728	800	820	882	892	1.017
Landkreis Neustadt a.d. Waldnaab	608	598	613	684	682	760	818
Landkreis Regensburg	668	675	701	746	822	841	904
Landkreis Schwandorf	739	694	820	775	833	914	975
Landkreis Tirschenreuth	571	650	664	707	721	785	857
Oberpfalz	644	654	717	740	785	831	904

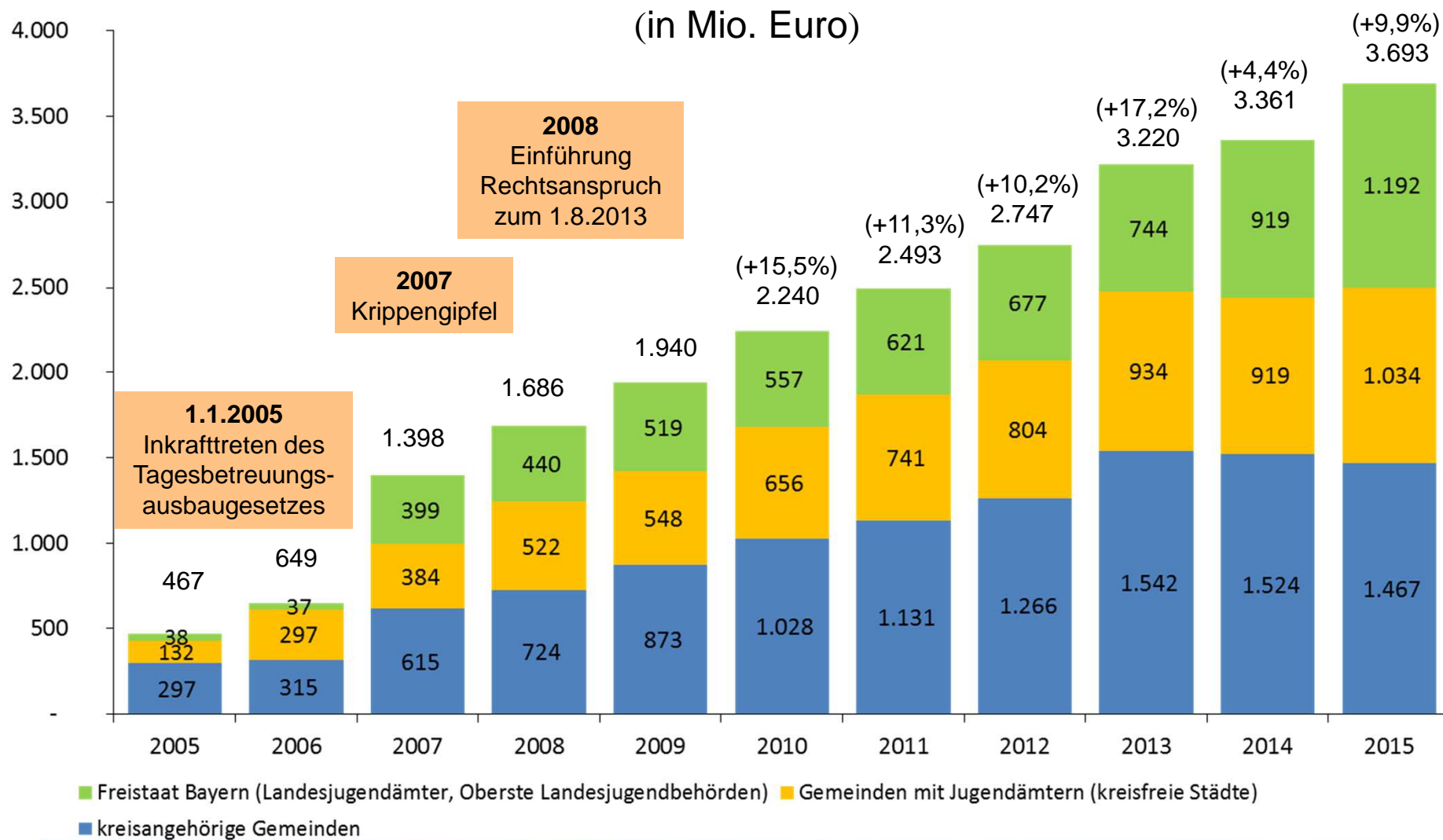


Sozialausgaben der bayerischen Kommunen (in Mio. €)





Nettoausgaben* für Tageseinrichtungen für Kinder

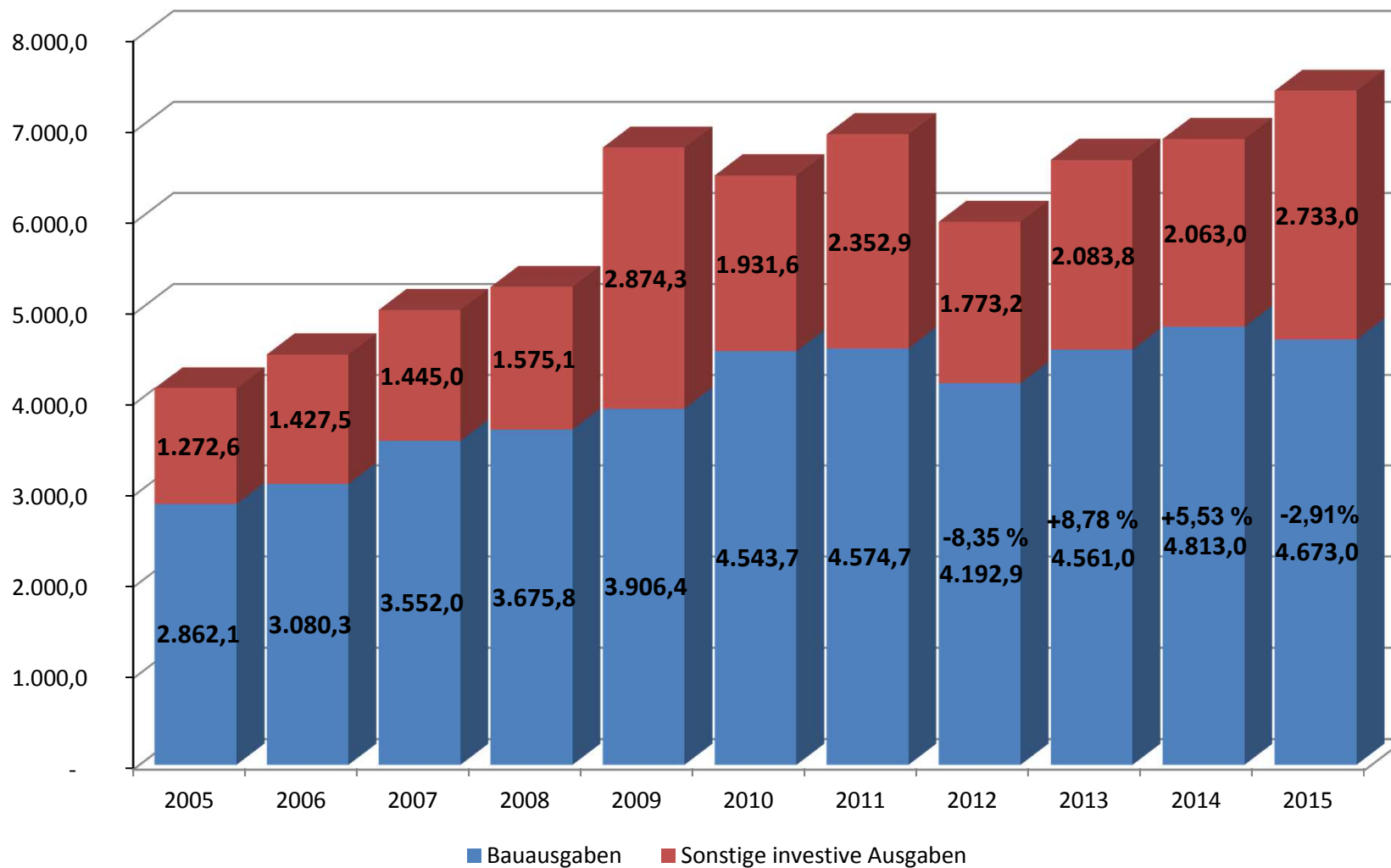


* lfd. Betriebsausgaben zzgl. investive Ausgaben abzgl. Einnahmen



Investitionen* der bayerischen Kommunen

(in Mio. Euro)

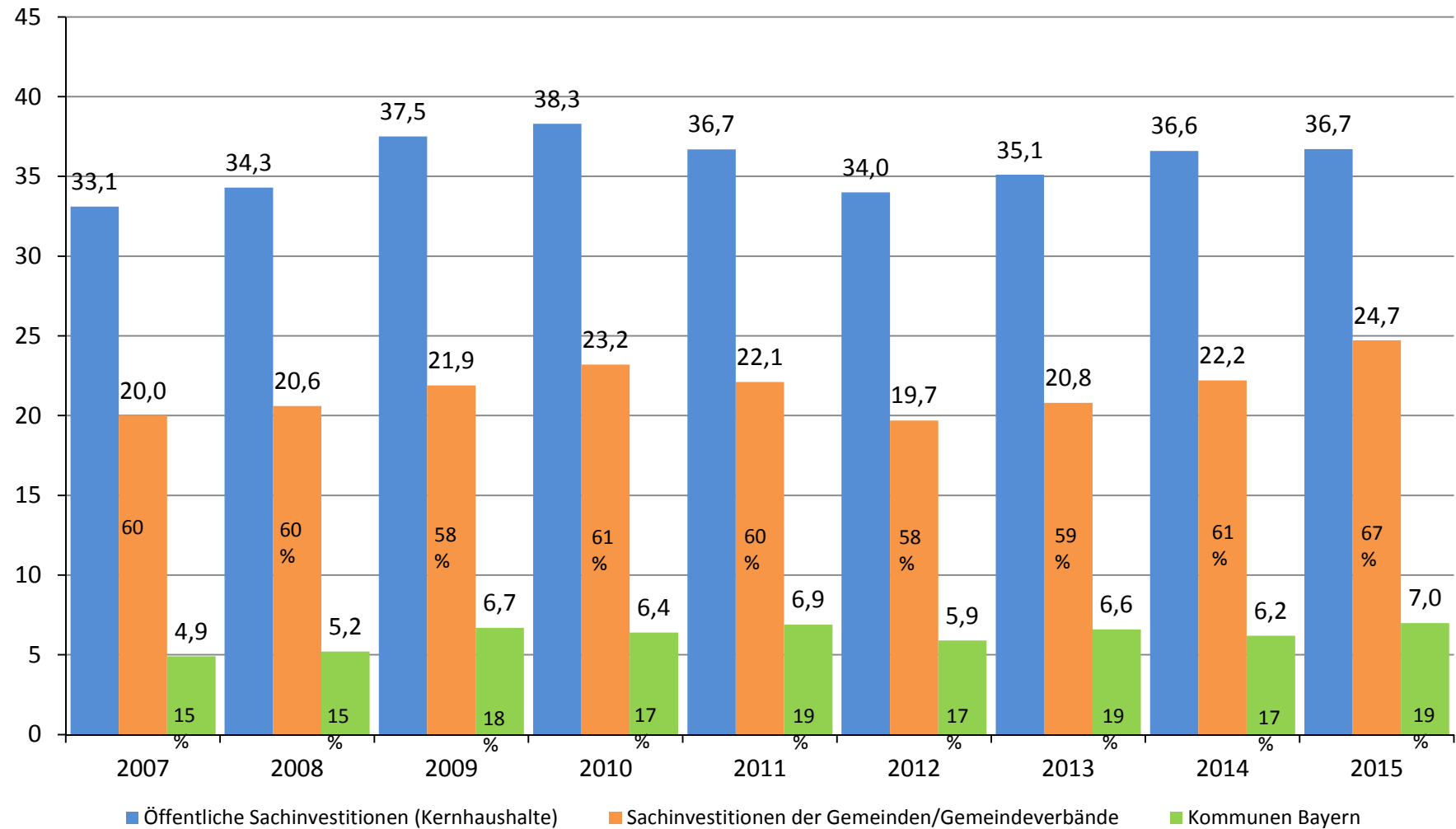


*Quelle: Kassenstatistik Gruppierungsnummern 930, 932, 935, 94



Öffentliche Sachinvestitionen – Kernhaushalte – von Bund, Ländern und Gemeinden/Gv.

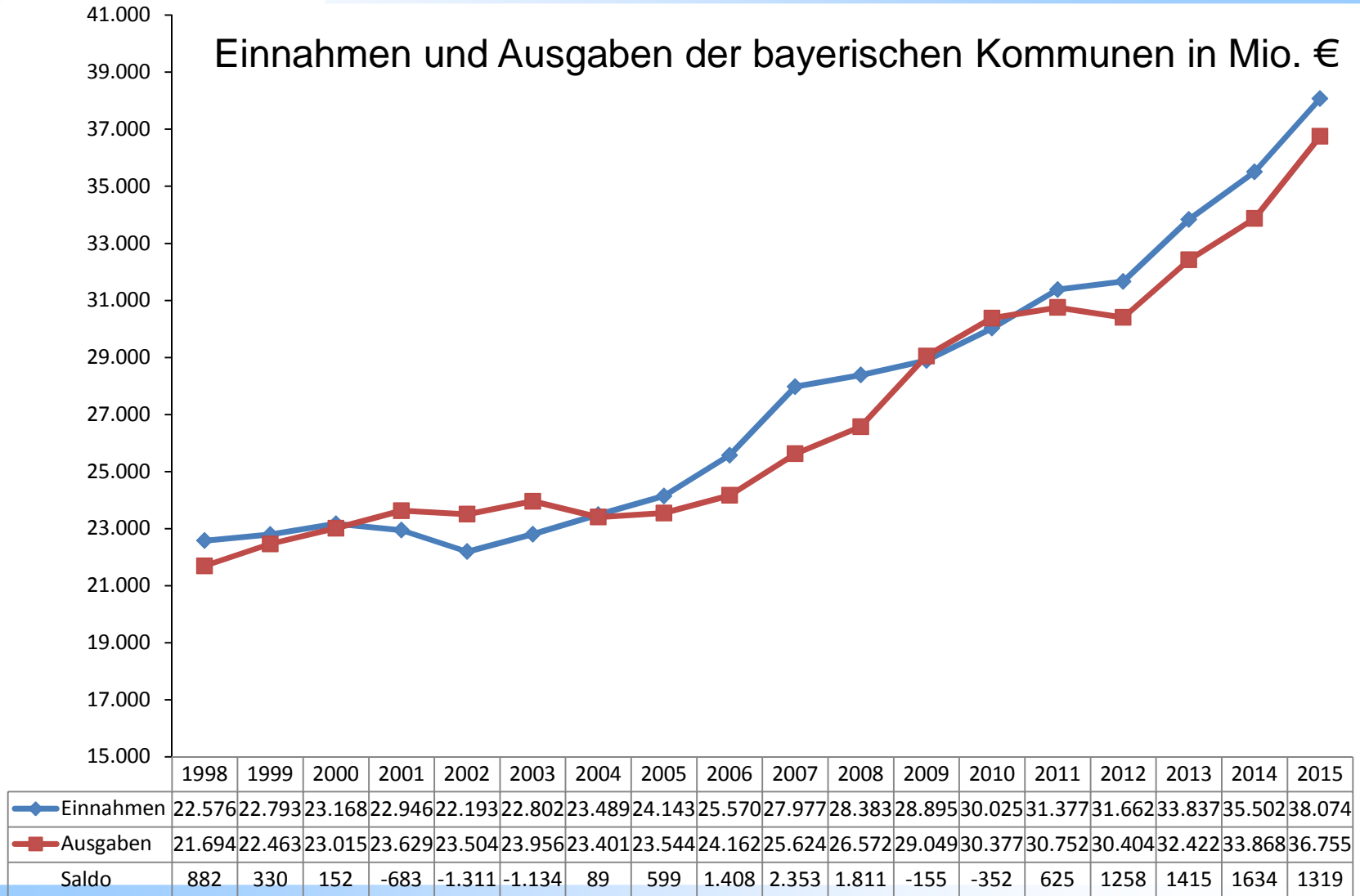
(in Mrd. €)





Kommunaler Finanzierungssaldo

Einnahmen und Ausgaben der bayerischen Kommunen in Mio. €





Steueraufkommen 2016 (bundesweit)

Steuerarten	Aufkommen Jan. – Okt. 2016	Veränderung zum Vorjahr in %	Prognose 2016	Veränderung zum Vorjahr in %
Lohnsteuer	146.786	+ 3,3	184.300	+ 3,0
Veranlagte Einkommensteuer	39.321	+ 9,9	52.900	+ 8,9
Körperschaftsteuer	20.405	+ 42,0	23.460	+ 19,8
Umsatzsteuer	179.335	+ 3,9	217.350	+ 3,5
Grunderwerbssteuer	10.198	+ 9,8	12.395	+ 10,2
Gemeindeanteil a.d. Einkommen- und Umsatzsteuer	32.508	+ 3,5	41.096	+ 3,3
Steueraufkommen insgesamt (ohne Gemeindesteuern)	516.900	+ 4,5	642.386	+ 3,6

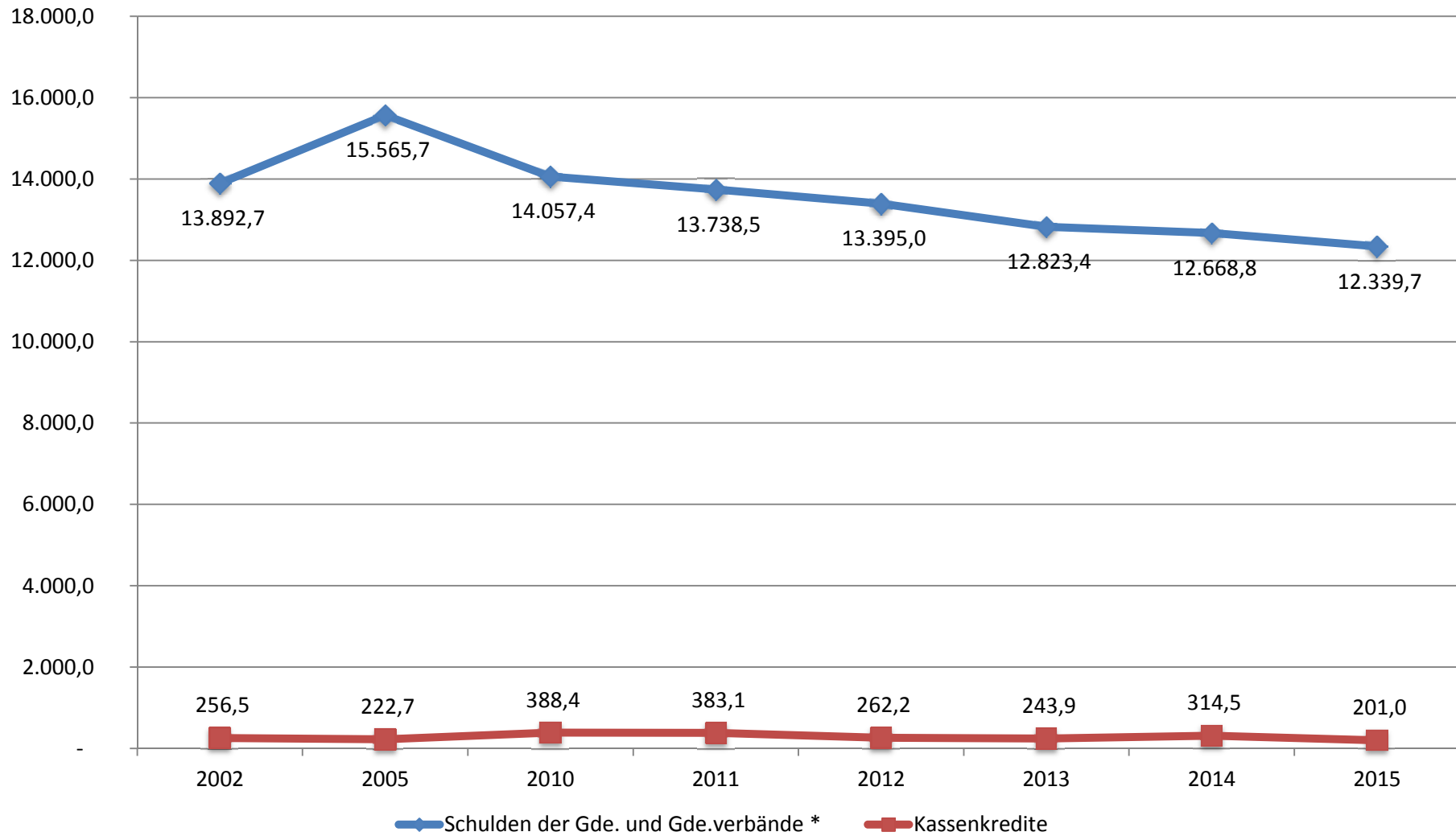


Entwicklung Kassenlage der Kommunen in Bayern 2016

Quelle: Kassenstatistik	1. Halbjahr	3. Quartal	1.-3. Quartal
Gesamteinnahmen:	17.135 (+ 2,6 %)	x (+ x%)	x (+ x%)
Steuereinnahmen (Netto):	7.296 (+ 3,4 %)	x (+ x%)	x (+ x%)
GewSt (Netto):	4.353 (+ 4,4 %)	x (+ x%)	x (+ x%)
1. Quartal: + 14,3%			
2. Quartal: - 5,7 %			
3. Quartal:			
Gemeindeanteil ESt:	1.769 (+ 1,4 %)	x (+ x%)	x (+ x%)
Gemeindeanteil USt:	197 (+ 2,6 %)	x (+ x%)	x (+ x%)
Gesamtausgaben:	17.646 (+ 6,1 %)	x (+ x%)	x (+ x%)
Personalausgaben:	4.474 (+ 5,4 %)	x (+ x%)	x (+ x%)
Verwaltung u. Betrieb:	3.393 (+ 8,4 %)	x (+ x%)	x (+ x%)
Sozialhilfe:	2.629 (+ 9,2 %)	x (- x%)	x (+ x%)
Bauinvestitionen:	1.930 (+12,7 %)	x (+ x%)	x (+ x%)
Finanzierungssaldo (Vj):	- 511 (- 720,5)	+ x (+ x)	+ x (+ x)
Finanzierungstätigkeit:			
Saldo Tilgung / Kreditaufn.	- 108	- x	- x

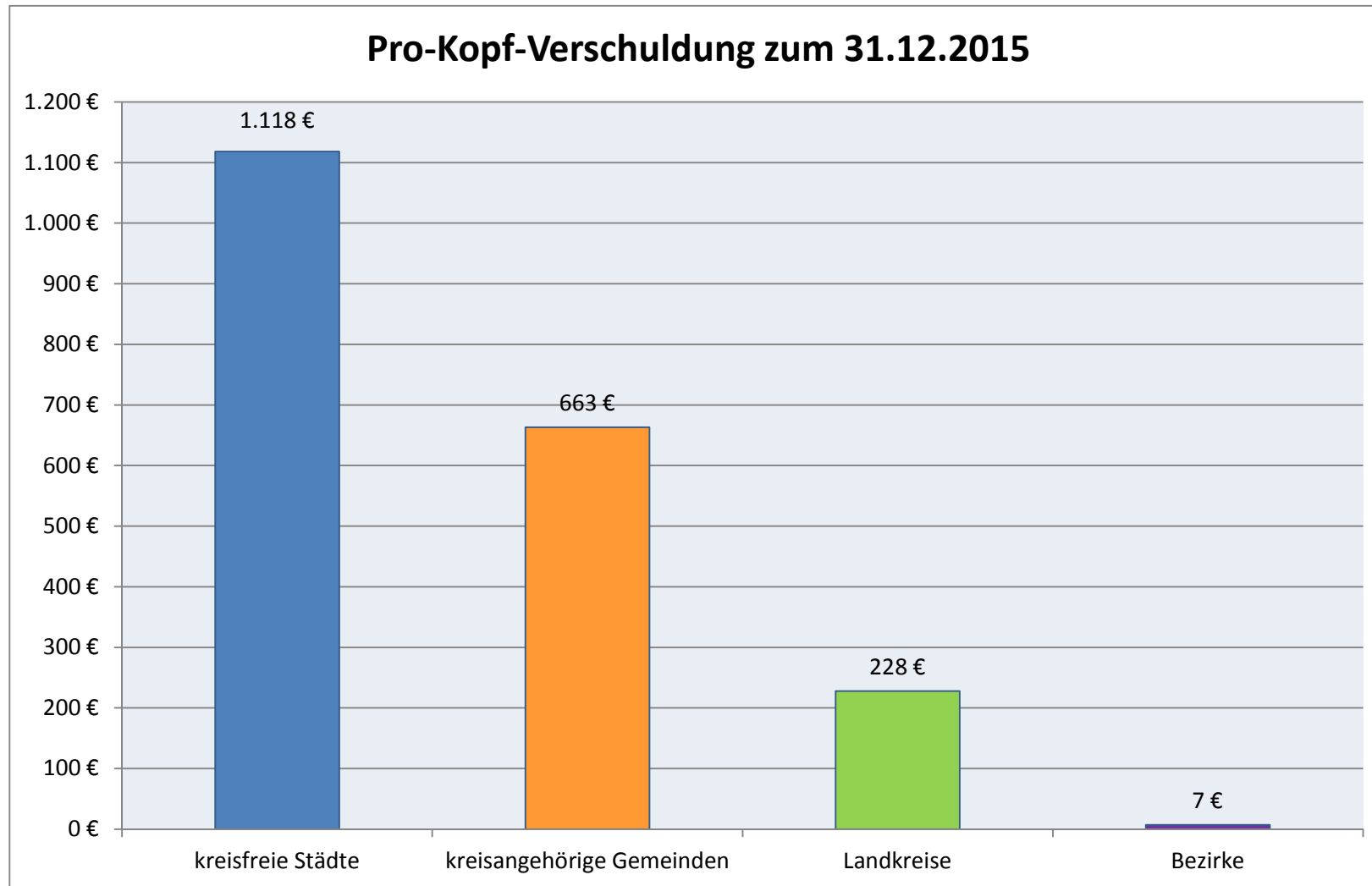


Kommunale Verschuldung (in Mio. €)



* Schulden am Kreditmarkt und bei öffentlichen Haushalten, ohne Zweckverbände, Vgem, Eigenbetriebe, Krankenhäuser

Quelle: Eigene Darstellung auf Basis der Kassenstatistik des Bayer. Landesamts für Statistik

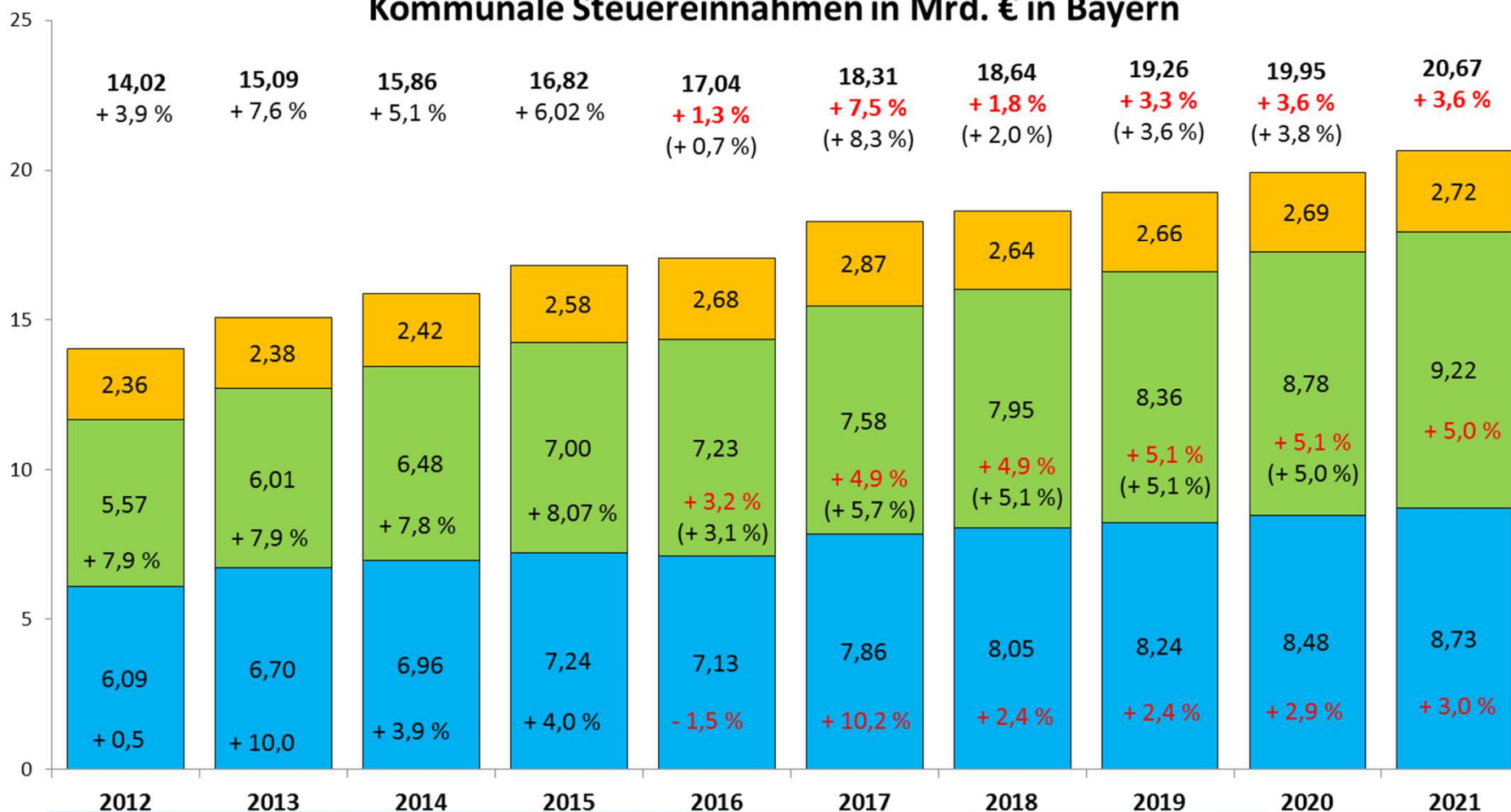




Steuerschätzung



Kommunale Steuereinnahmen in Mrd. € in Bayern



*2012 bis 2015 laut Kassenstatistik
v. LfStDV Bayern

■ Gewerbesteuer netto

■ Gemeindeanteil Einkommensteuer

■ übrige Steuern

Steuerschätzung November 2016
(Steuerschätzung Mai 2016)



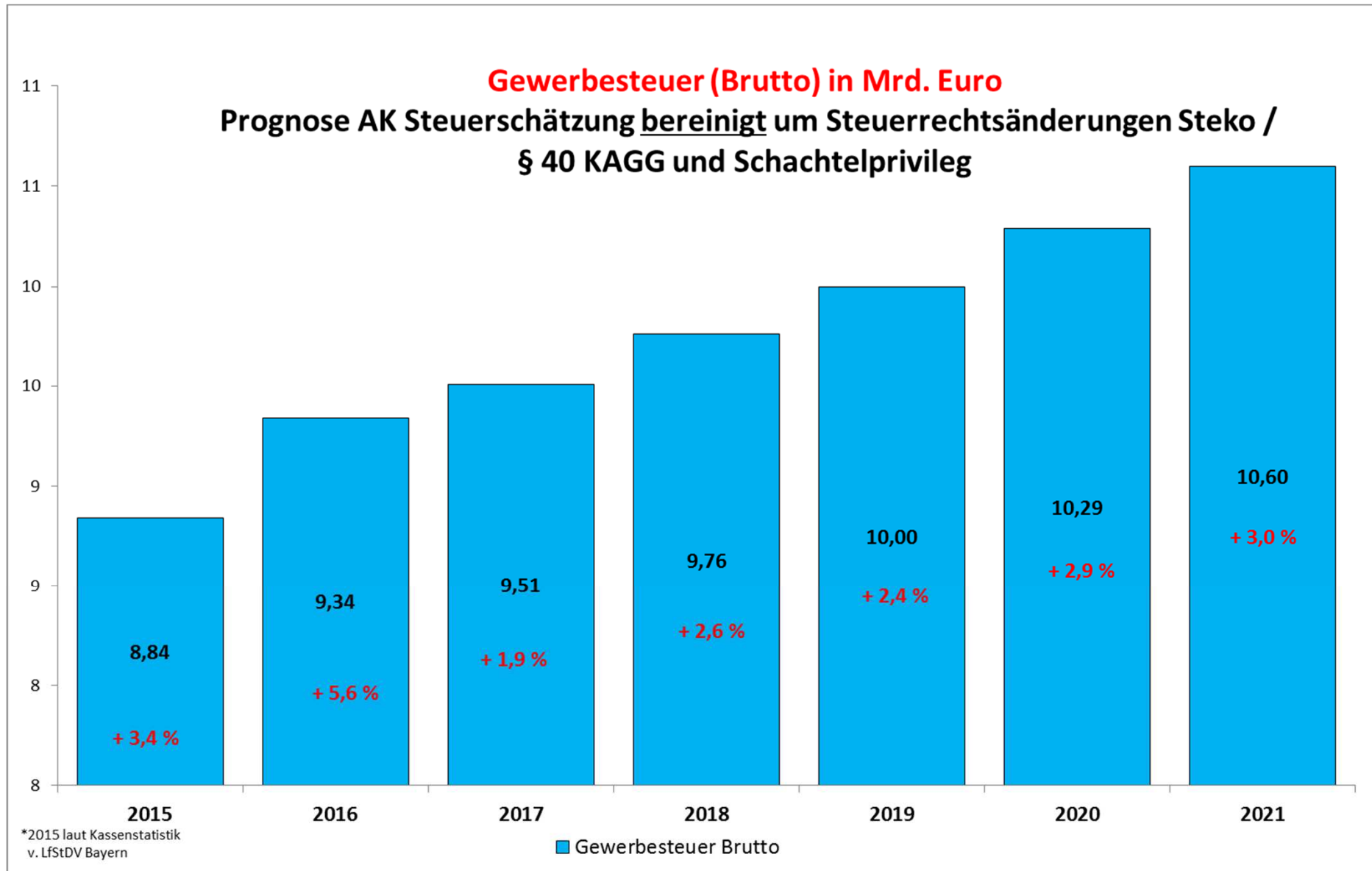
Prozentuale Veränderungen bei den Steuereinnahmen der Gemeinden - Gebiet A

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
	+/- % gegenüber Vorjahr							
Grundsteuer A	- 0,9	3,0	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Grundsteuer B	2,7	4,5	3,4	1,5	1,5	1,5	1,5	1,4
Gewerbsteuer (brutto)	1,6	4,8	- 1,2	9,9	2,4	2,4	2,9	3,1
Gewerbsteuerumlage	1,0	3,9	0,8	9,9	2,4	2,4	2,9	3,1
Gewerbsteuer (netto)	1,7	5,0	- 1,5	10,2	2,4	2,4	2,9	3,0
Gemeindeanteil a. d. ESt ¹⁾	5,7	6,2	3,2	4,9	4,9	5,1	5,1	5,0
Gemeindeanteil a. d. USt ¹⁾	3,2	16,2	3,2	24,5	- 22,1	3,4	3,4	3,4
Insgesamt	3,5	6,0	1,3	7,5	1,8	3,3	3,6	3,6

1) Aus dem jeweiligen Aufkommen der einzelnen Jahre den Städten u. Gemeinden zustehende Anteile, unabhängig von den Abschlags- u. Abrechnungsverfahren in den einzelnen Ländern.

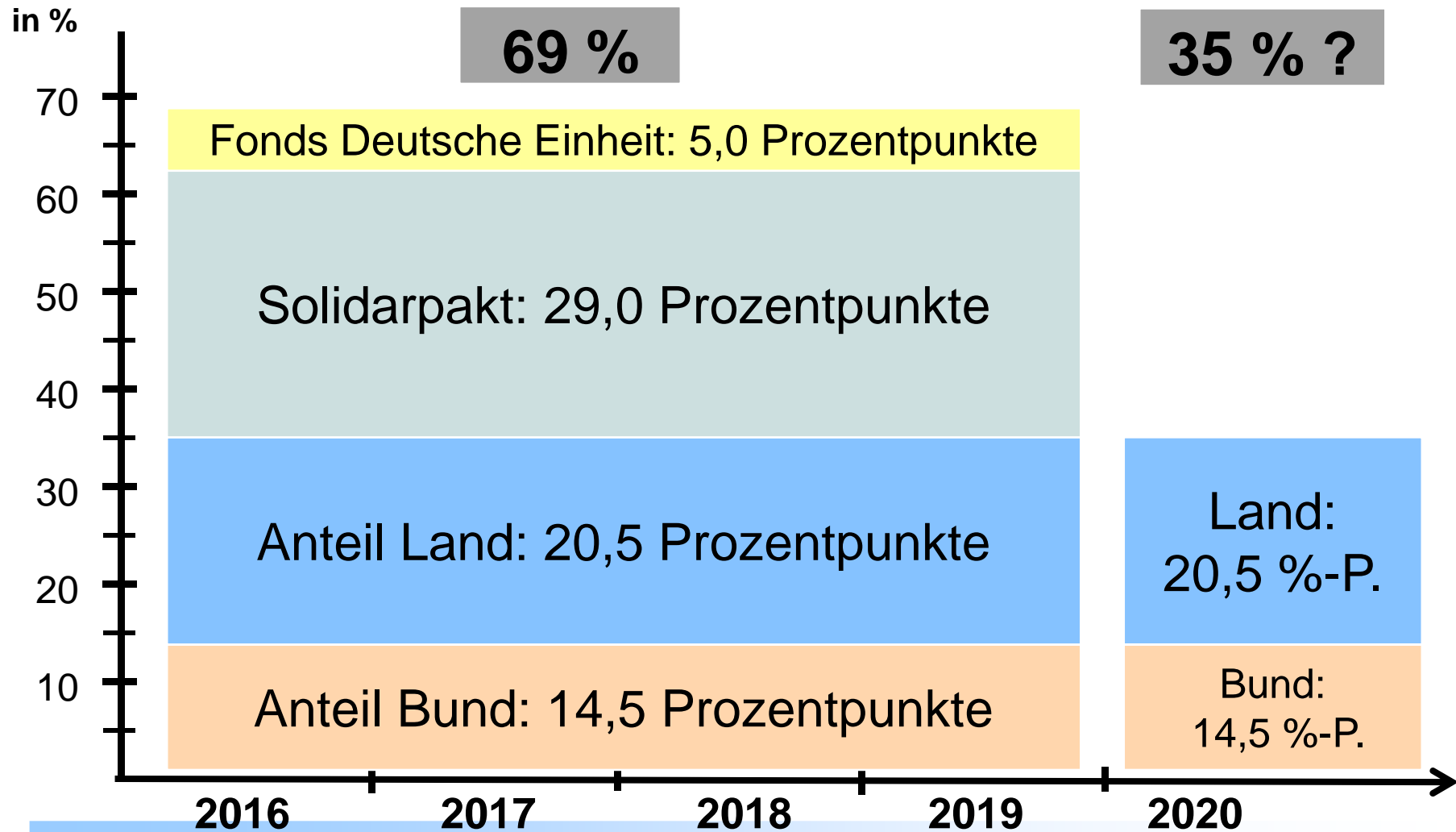


Gewerbsteuer (Brutto) in Bayern (bereinigt)





Gewerbesteuerumlage





Bund-Länder-Finanzbeziehungen

Neuregelung Länderfinanzausgleich

- Bund-Länder-Einigung über eine Reform des Länderfinanzausgleichs ab dem Jahr 2020
Aktuelle Belastung Bayerns im Jahr 2014: 5,45 Mrd. €
Entlastung Bayerns ab 2020: 1,35 Mrd. €
- Die Kommunen profitieren von der Entlastung des Freistaats über ihren Verbundanteil (12,75 Prozent) am allgemeinen Steuerverbund (kommunaler Finanzausgleich) ~ 165 Mio. €
- Voraussetzung ist, dass der Freistaat den Verhandlungserfolg nicht aus dem allgemeinen Steuerverbund auskehrt (wie dies bei den flüchtlingsbedingten Umsatzsteuerfestbeträgen erfolgt)

- Bund gewährt den Ländern bis 2019 Bundesmittel in Höhe von 1,335 Mrd. Euro pro Jahr (sog. Entflechtungsmittel nach dem Entflechtungsgesetz). Entflechtungsmittel waren bis Ende 2019 befristet.
- Anteil Bayern beträgt 196 Mio. Euro (BayGVFG). Davon werden 113 Mio. Euro für den kommunalen Straßenbau verwendet und 83 Mio. Euro entfallen auf die ÖPNV-Finanzierung.
- Bundesmittel (1,335 Mio. Euro) werden entfristet und über die Umsatzsteuer auf die Länder transferiert.



- Forderung des Bayerischen Städtetags:
 - ➔ Zweckbindungsgarantie der höheren Umsatzsteuer durch den Freistaat Bayern für die Gemeindeverkehrsfinanzierung
 - ➔ Aufstockung der Mittel durch allgemeine staatliche Haushaltsmittel
 - ➔ Mitaufnahme eines Fördertatbestandes für Brückensanierungen

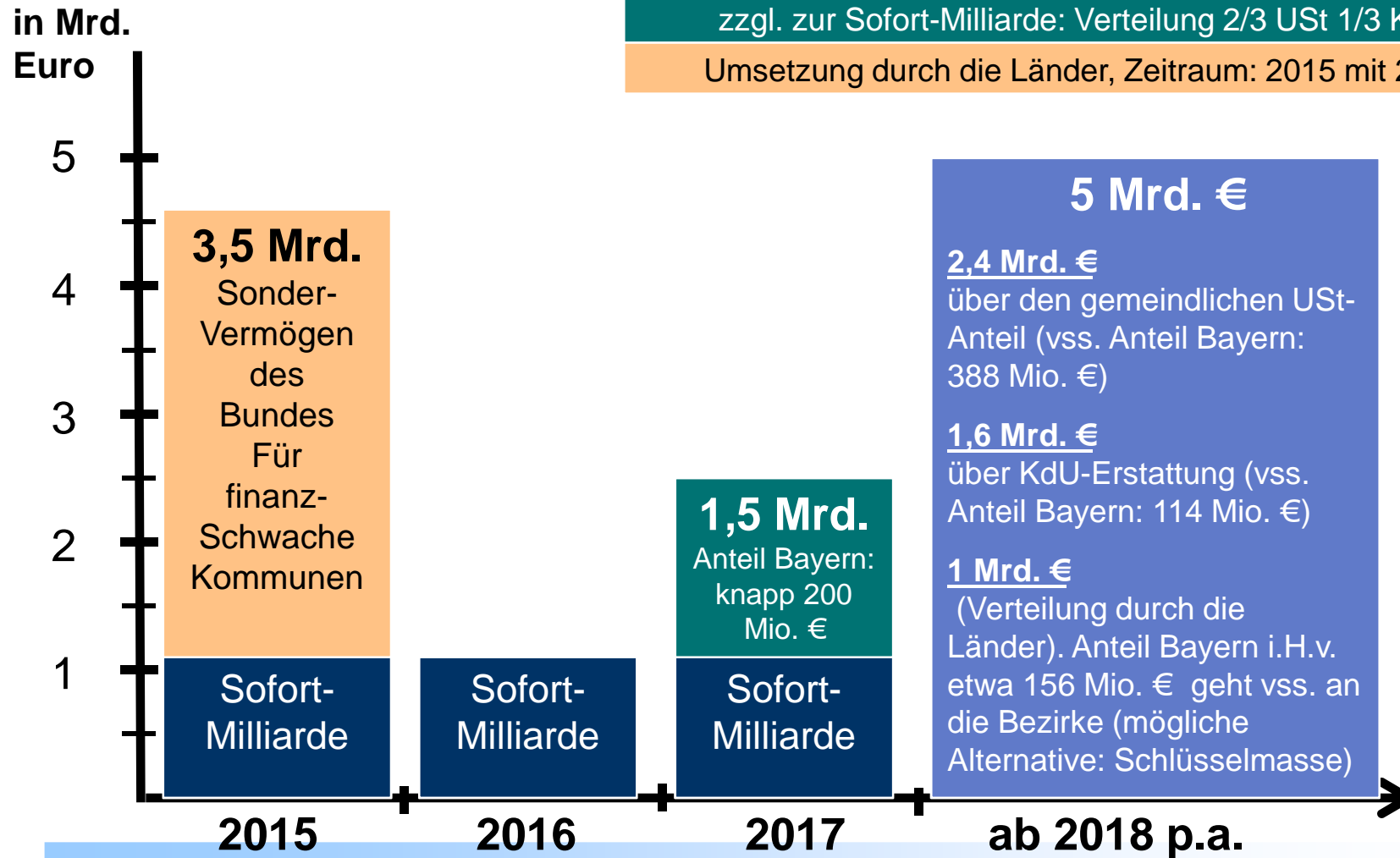


Bundesmittel zur Entlastung der Kommunen

Sofort-Milliarde: 50% KdU / 50% USt, Anteil Bayern: 115 Mio. €

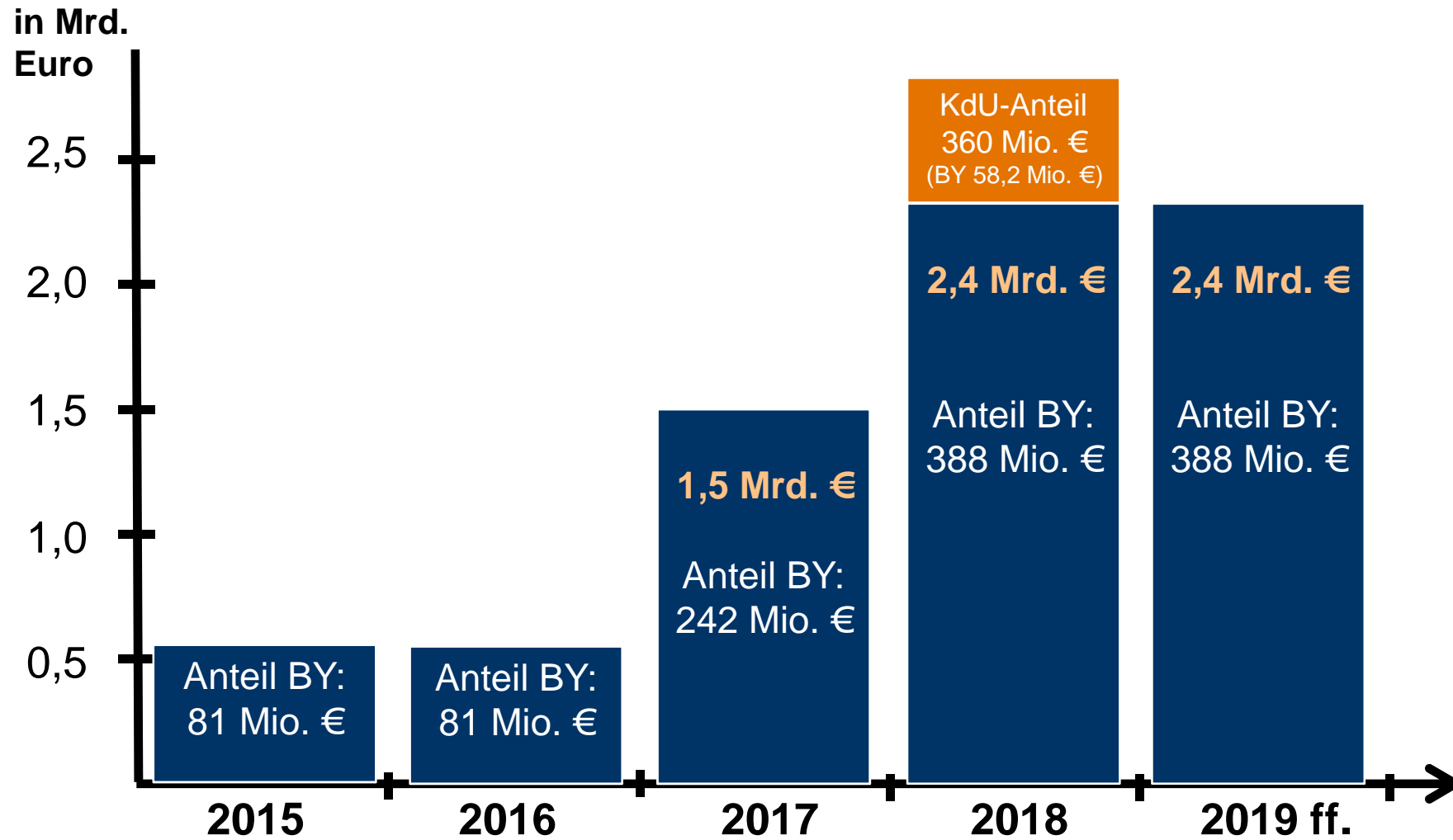
zzgl. zur Sofort-Milliarde: Verteilung 2/3 USt 1/3 KdU

Umsetzung durch die Länder, Zeitraum: 2015 mit 2018





Bundesmittel zur Entlastung der Kommunen über den Gemeindeanteil an der Umsatzsteuer





- Schaffung eines **Sondervermögens für finanzschwache Kommunen** durch den Bund in Höhe von **3,5 Mrd. Euro** im Jahr 2015

Verteilung auf die Länder:

- ➔ Anteil des Landes an der Einwohnerzahl (2011 bis 2013),
- ➔ Anteil des Landes an den Kassenkrediten der Länder und Kommunen (Kernhaushalte, Durchschnitt 2011 bis 2013) und
- ➔ Anteil des Landes an den Arbeitslosen nach § 16 SGB III (2011 bis 2013).

Anteil Bayern: 289 Mio. €
Kommunalinvestitionsprogramm in Bayern (KIP)



- Umsetzung in Bayern: **Kommunalinvestitionsprogramm KIP**

Priorisierung der Förderbereiche durch den Freistaat:

// Energetische Sanierung von

- Einrichtungen der frühkindlichen Infrastruktur
- kommunalen Einrichtung der Schulinfrastruktur,
- kommunalen Museen und kommunalen Einrichtungen der Weiterbildung,
- kommunalen sozialen Einrichtungen wie Mehrgenerationenhäusern, Bürger- und Jugendzentren sowie kommunalen Verwaltungsgebäuden.

// Städtebauliche Maßnahmen zum Barriereabbau im öffentlichen Raum

// Städtebauliche Maßnahmen zur Revitalisierung von innerörtlichen Leerständen



- Umsetzung in Bayern: **Kommunalinvestitionsprogramm KIP**

Bundestag und Bundesrat haben einer Verlängerung der Umsetzungsfristen des Kommunalinvestitionsförderungsgesetzes (KInvFG) zugestimmt.

➔ Investitionsvorhaben müssen bis zum 31.12.2020 vollständig abgenommen und im Jahr 2021 vollständig abgerechnet sein.

➔ Freistaat Bayern muss nun seine Förderrichtlinie anpassen



- Im Zuge der Einigung über eine Neuregelung des bundesstaatlichen Finanzausgleichssystems am 14.10.2016 gab es eine Verständigung, das **Sondervermögen um 3,5 Mrd. Euro aufzustocken**
- Förderschwerpunkt: **kommunale Bildungs-Infrastruktur** (keine Beschränkung auf energetische Maßnahmen)
- Anteil Bayern ? Verteilung innerhalb Bayern ?
Verteilung nach bisherigen Kriterien denkbar



Asyl- und Flüchtlingspolitik und ihre Auswirkungen auf die Kommunalfinanzen



Finanzielle Mehrbelastungen der kreisfreien Städte / Landkreise in Bayern

	Gesamtjahr 2015	1. Halbjahr 2016	aktuelle Gesamtkosten
Beträge in Tsd. Euro			
Kreisfreie Städte	88.623	63.786	152.409
Landkreise	89.700	81.600	171.300
Ungedeckte Kosten bei den Bezirken	33.800	70.150	103.950
Gesamtkosten	212.123	215.343	427.659

Ergebnis der Umfrage des Bayerischen Städtetags / Bayerischen Landkreistags bei den kreisfreien Städten und Landkreisen (ohne kreisangehörige Städte und Gemeinden)



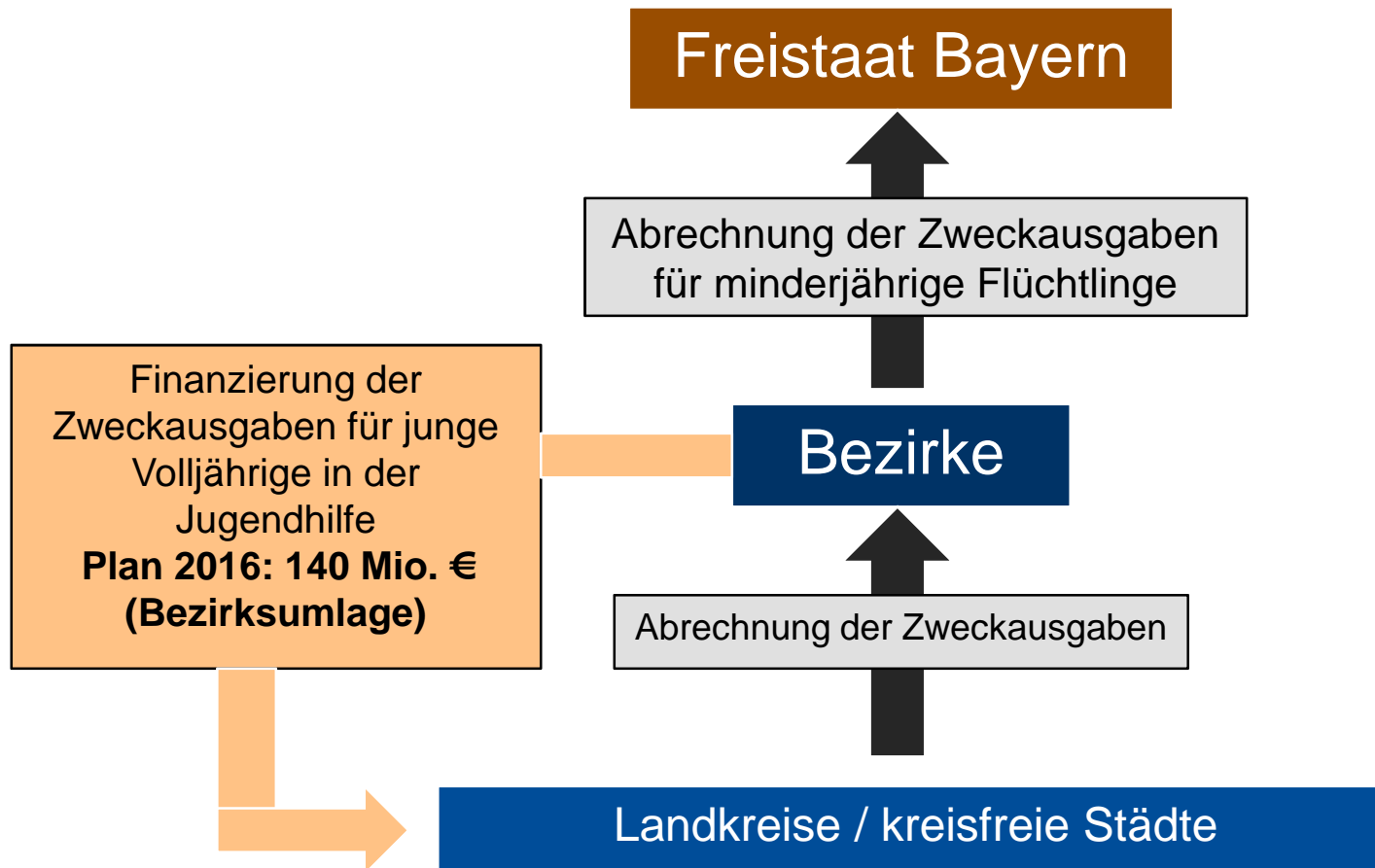
Aufgabenbereiche	Kreisfrei Städte	Landkreise	Gesamt
	Betrag 2015 in Tsd. Euro		
	Saldo aus Ausgaben und Einnahmen		
Errichtung und Betrieb von Unterkünften	27.720	15.744	43.464
Asylsozialberatung	6.029	2.127	8.156
Wirtschaftliche Jugendhilfe für unbegleitete Flüchtlinge (Zweckausgaben)	Nicht erstattungsfähige Nettoausgaben der Bezirke, die über die Bezirksumlagen finanziert werden.		33.800
Personal- und zugehörige Sachausgaben im Rahmen des Vollzugs des AsylbLG, wirtschaftliche Jugendhilfe, Ausländerwesen und weitere Aufgaben	42.717	62.539	105.256
Bildung und Erziehung (insbesondere Schulen und Kindertageseinrichtungen)	6.639	4.816	11.455
Weitere Aufgaben	2.081	4.495	6.576
Investitionen	3.437		3.437



Aufgabenbereiche	Kreisfrei Städte	Landkreise	Gesamt
	Betrag 1. Halbjahr 2016 in Tsd. Euro		
	Saldo aus Ausgaben und Einnahmen		
Errichtung und Betrieb von Unterkünften	19.033	17.700	36.733
Asylsozialberatung	9.399	2.050	11.449
Wirtschaftliche Jugendhilfe für unbegleitete Flüchtlinge (Zweckausgaben)	Nicht erstattungsfähige Nettoausgaben der Bezirke, die über die Bezirksumlagen finanziert werden. Die Jahresprognose der Bezirke liegt bei 140,3 Mio. Euro.		70.150 (50 Prozent der Jahresprognose)
Personal- und zugehörige Sachausgaben im Rahmen des Vollzugs des AsylbLG, wirtschaftliche Jugendhilfe, Ausländerwesen und weitere Aufgaben	30.144	51.600	81.744
Bildung und Erziehung (insbesondere Schulen und Kindertageseinrichtungen)	3.883	7.600	11.483
Weitere Aufgaben	927	2.500	3.427
Investitionen	357	---	357

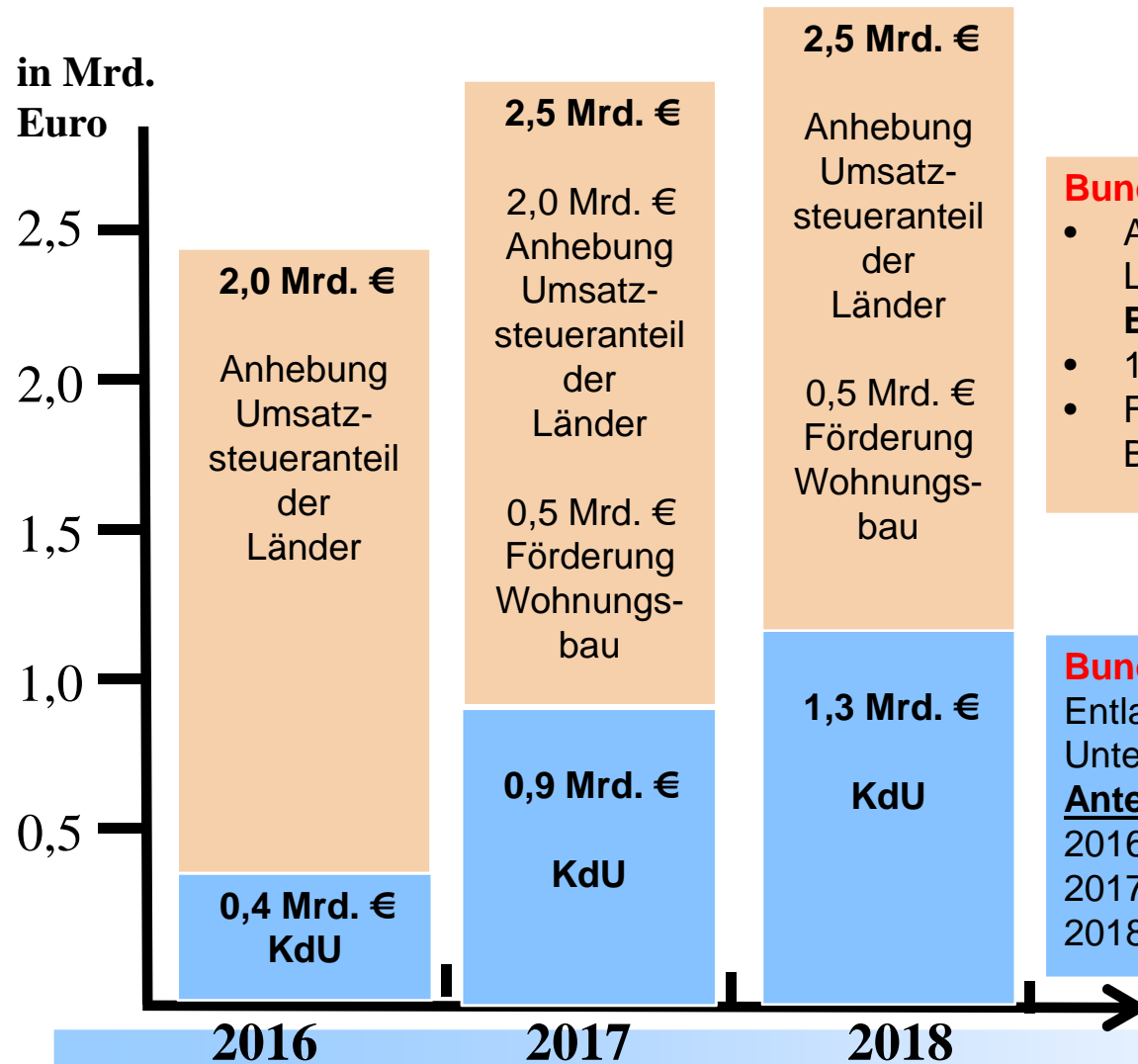


Unbegleitete Flüchtlinge





Flüchtlingsbedingte Entlastungen der Länder und Kommunen



Bund-Länder-Einigung am 7. Juli 2016:

- Anhebung der Umsatzsteueranteile der Länder um insgesamt 6 Mrd. € (**Anteil Bayern: rd. 310 Mio. € p.a.**)
- 1 Mrd. € Förderung des Wohnungsbaus
- Freistaat Bayern beabsichtigt keine Beteiligung der Kommunen

Bund-Länder-Einigung am 17. Juni 2016

Entlastung der Kommunen von den Kosten der Unterkunft und Heizung (KdU)

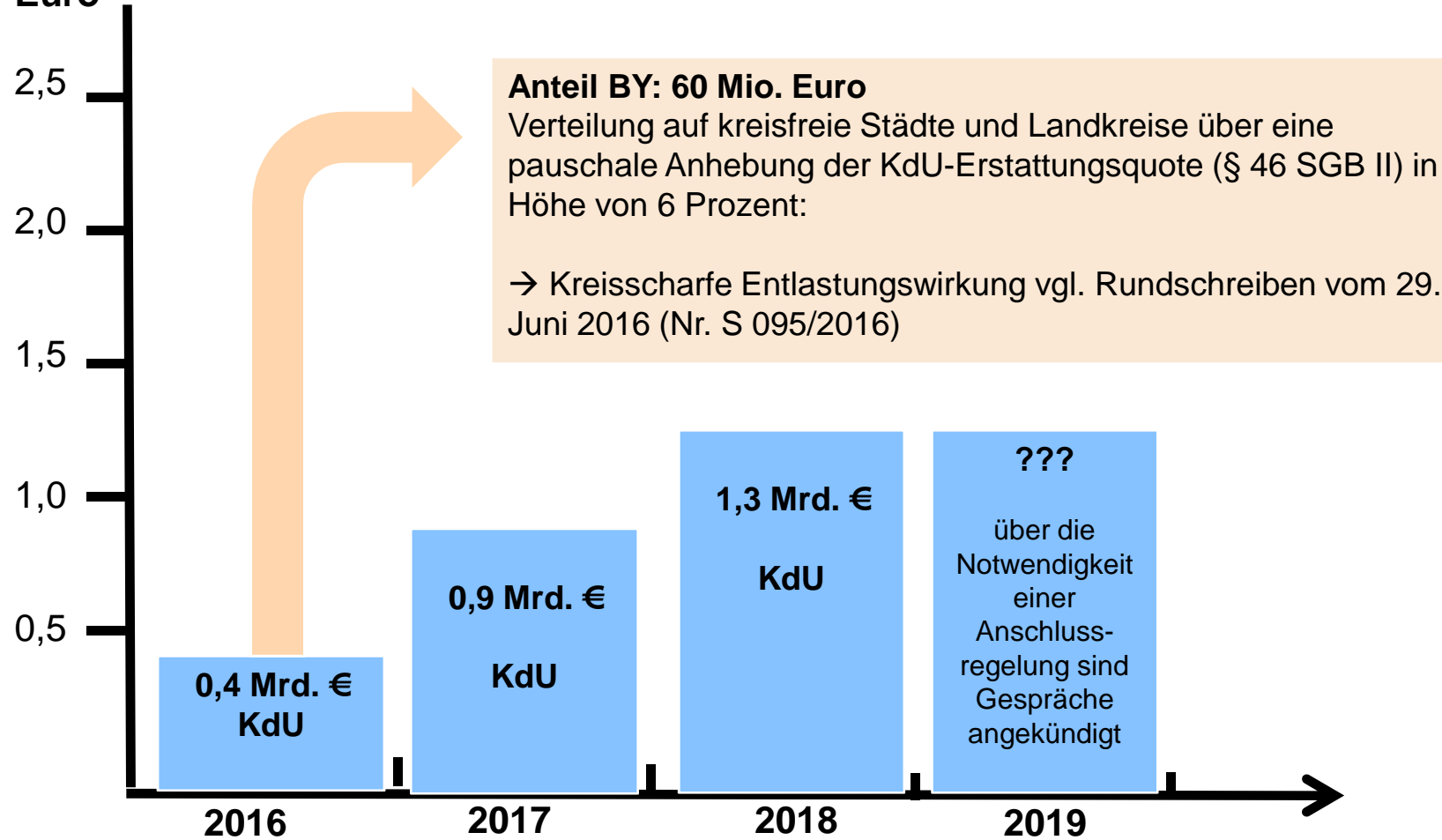
Anteil Bayern:

2016: rd. 60 Mio. € (Königsteiner Schlüssel)
2017: ? (Königsteiner Schlüssel: rd. 140 Mio. €)
2018: ? (Königsteiner Schlüssel: rd. 202 Mio. €)



Flüchtlingsbedingte Entlastungen der Länder und Kommunen

in Mrd.
Euro





KdU-Entlastung der Landkreise

		2016	2017	2018
Kosten für Unterkunft und Heizung nach § 22 Abs. 1 SGB II	Ausgaben	Erhöhung Bundesbeteiligung	Erhöhung Bundesbeteiligung	Erhöhung Bundesbeteiligung
Landkreise	für 2015	6,0%	10,0%	10,0%
Straubing	5.586.873	335.212	558.687	558.687
Deggendorf	6.551.185	393.071	655.118	655.118
Freyung-Grafenau	2.540.122	152.407	254.012	254.012
Kelheim	3.194.810	191.689	319.481	319.481
Landshut-Landkreis	4.106.152	246.369	410.615	410.615
Passau-Landkreis	9.860.671	591.640	986.067	986.067
Regen	3.255.176	195.311	325.518	325.518
Rottal-Inn	5.341.858	320.511	534.186	534.186
Straubing-Bogen	3.827.325	229.639	382.732	382.732
Dingolfing-Landau	2.670.218	160.213	267.022	267.022



KdU-Entlastung der Landkreise

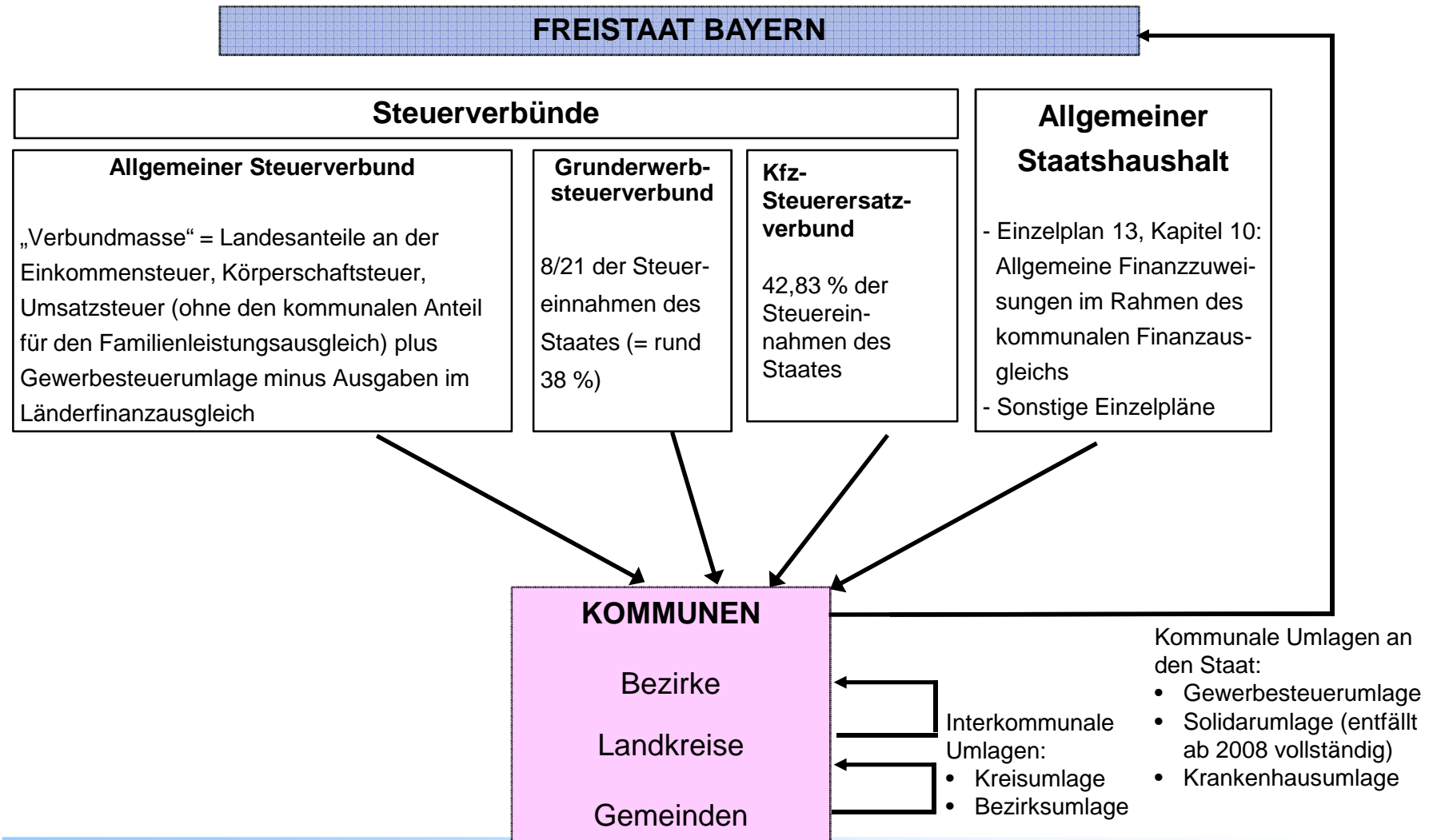
		2016	2017	2018
Kosten für Unterkunft und Heizung nach § 22 Abs. 1 SGB II	Ausgaben	Erhöhung Bundesbeteiligung	Erhöhung Bundesbeteiligung	Erhöhung Bundesbeteiligung
Landkreise	für 2015	6,0%	10,0%	10,0%
Weiden i.d.Opf.	6.466.032	387.962	646.603	646.603
Amberg-Sulzbach-Landkreis	4.280.335	256.820	428.034	428.034
Cham	3.828.470	229.708	382.847	382.847
Neumarkt i.d.Opf.	3.891.296	233.478	389.130	389.130
Neustadt a.d.Waldnaab	4.422.915	265.375	442.291	442.291
Regensburg-Landkreis	6.941.254	416.475	694.125	694.125
Schwandorf	6.770.769	406.246	677.077	677.077
Tirschenreuth	3.591.858	215.511	359.186	359.186



Der Kommunale Finanzausgleich 2017

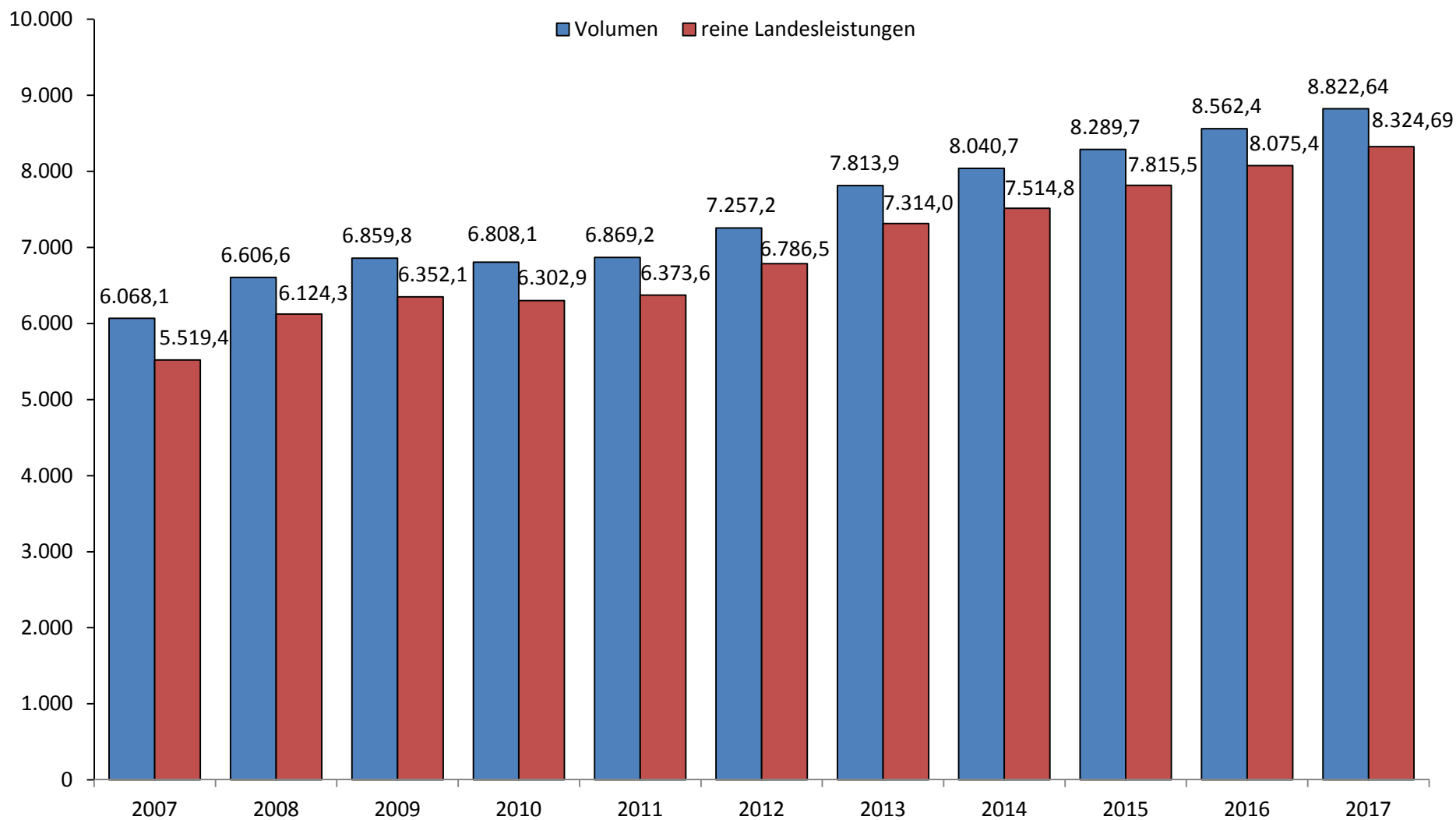


Kommunaler Finanzausgleich in Bayern



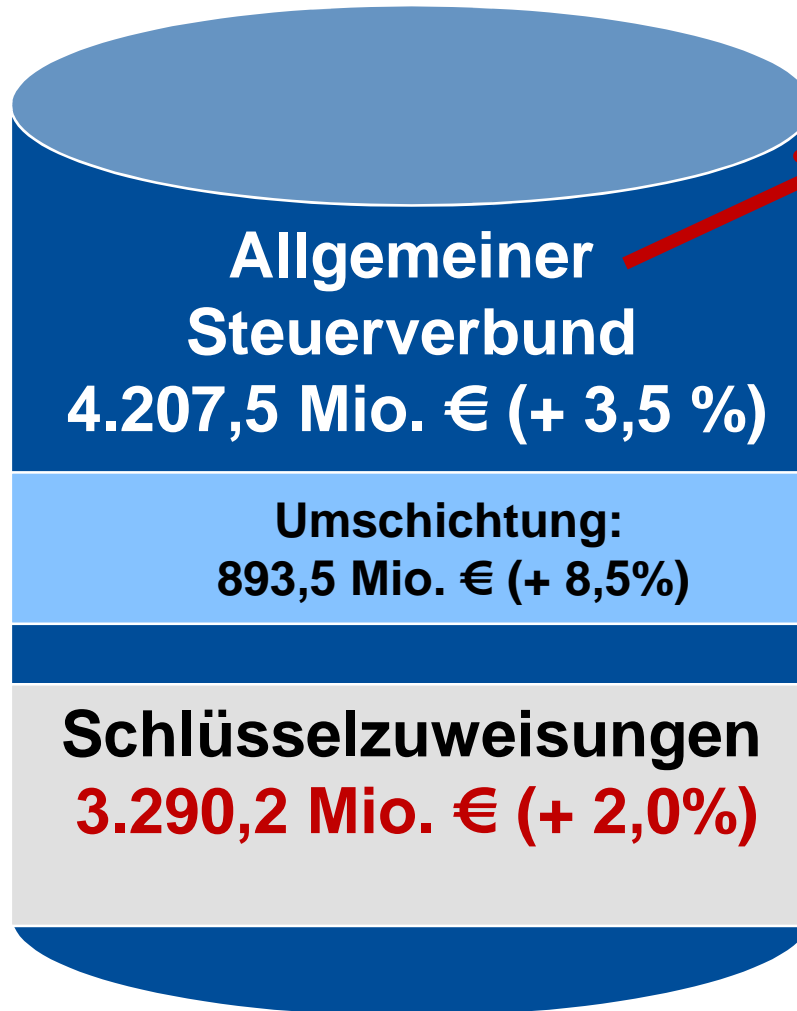


Finanzausgleichsvolumen in Mio. Euro





Der allgemeine Steuerverbund 2017



**Verbundabrechnung zum
30.9.2016 liegt noch nicht vor !**

Investitionen (Art. 10 FAG):
354,5 Mio. € (+ 24,7%)
Investitionspauschalen:
406,0 Mio. € (+ 0,0%)
Stabilisierungshilfen:
98,4 Mio. € (+ 0,0%)
Art. 15 FAG für Bezirke:
34,6 Mio. € (+ 0,0%)



Der kommunale Finanzausgleich 2017 in Bayern

Kfz-Steuerersatzverbund: 813,0 Mio. € (+ 0,0 %)

- Keine Anhebung beim Straßenbau und -unterhalt
- Abwasserförderung
Förderprogramm für Sanierungsmaßnahmen für Härtefälle geplant im Zuge der Neufassung der RzWAS 2016 angelaufen

Grunderwerbsteuerverbund: 673,9 Mio. € (+ 6,3 %)

Einkommensteuerersatz: 588,4 Mio. € (+ 4,1 %)



**Zuweisungen nach Art. 10 FAG: 500,0 Mio. € (+ 16,3%)
(Schulen, Kindergärten)**

- Orientierungsfördersatz um 10 Prozentpunkte angehoben auf 50 Prozent
- Umschichtung aus dem allgemeinen Steuerverbund
- **Förderung von Kinderkrippen**
 - Änderung der Förderrichtlinie Sonderinvestitionsprogramm
 - Individueller Fördersatz nach Art. 10 FAG (z.B. 40 Prozent) zzgl. einer Pauschale von 9.800 Euro je förderfähigen Betreuungsplatz (finanziert aus Bundesmitteln i.H.v. 87 Mio. €). Davon stehen 58 Mio. € noch zur Verfügung.
 - Maximaler Fördersatz: 90 Prozent.
 - Umsetzungsfristen für Bundesmittel wurden um ein Jahr verlängert (Fertigstellung: 31.12.2018; Prüfung der Verwendungsnachweise: 31.12.2019)



- **Neue Förderung zum weiteren Ausbau der Kindertagesbetreuung**
 - Geplantes Gesetz zum weiteren quantitativen und qualitativen Ausbau der Kindertagesbetreuung (Referentenentwurf vom 8.11.2016)
 - Zusätzliche Bundesmittel von 1,13 Mrd. Euro
 - Auf Bayern entfallen 178,25 Mio. Euro
 - **Förderung von Investitionen in Tageseinrichtungen und zur Kindertagespflege für Kinder im Alter von null Jahren bis zum Schuleintritt (insb. Kinderkrippen und Kindergärten)**
 - Investitionen sind Neubau-, Ausbau-, Umbau-, Sanierungs-, Renovierungs- und Ausstattungsinvestitionen
 - Investitionen, die ab dem 1. Juli 2016 begonnen wurden
 - Investitionen müssen bis zum 31.12.2020 abgeschlossen sein
 - Konkrete Umsetzung in Bayern noch offen !!



**Finanzzuweisungen
(Pro-Kopf-Beträge) : 462,0 Mio. € (+ 7,9 %)**

- Anstieg bei den kreisangehörige Gemeinden / Landkreise um 1,15 € auf 17,85 € je Einwohner
- Anstieg bei den kreisfreien Städten um 2,30 € auf 35,85 € je Einw.

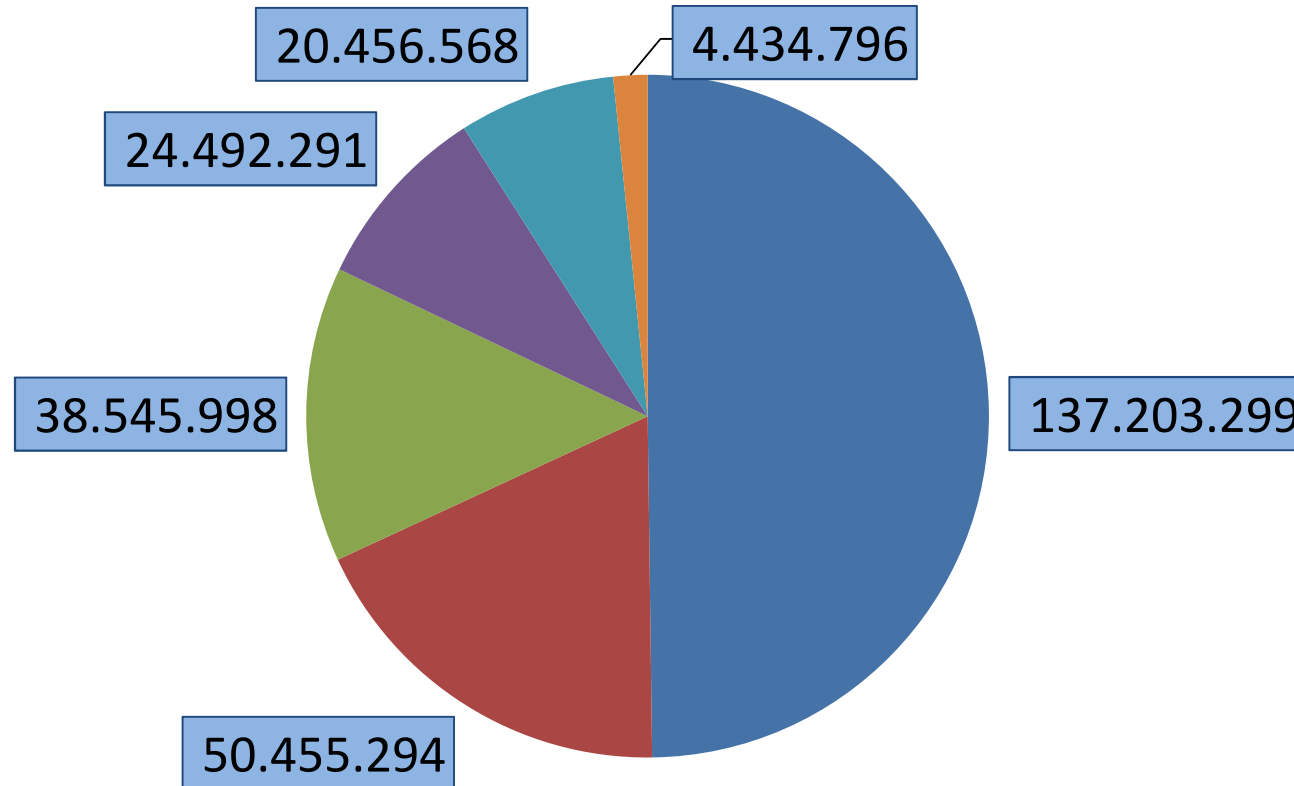
Zuweisungen an Bezirke: 648,6 Mio. € (+ 0,0 %)

Krankenhausfinanzierung: 503,4 Mio. € (+ 0,7 %)

Investitionspauschalen: 406,0 Mio. € (+ 0,0 %)



Verteilung Investitionspauschalen 2016

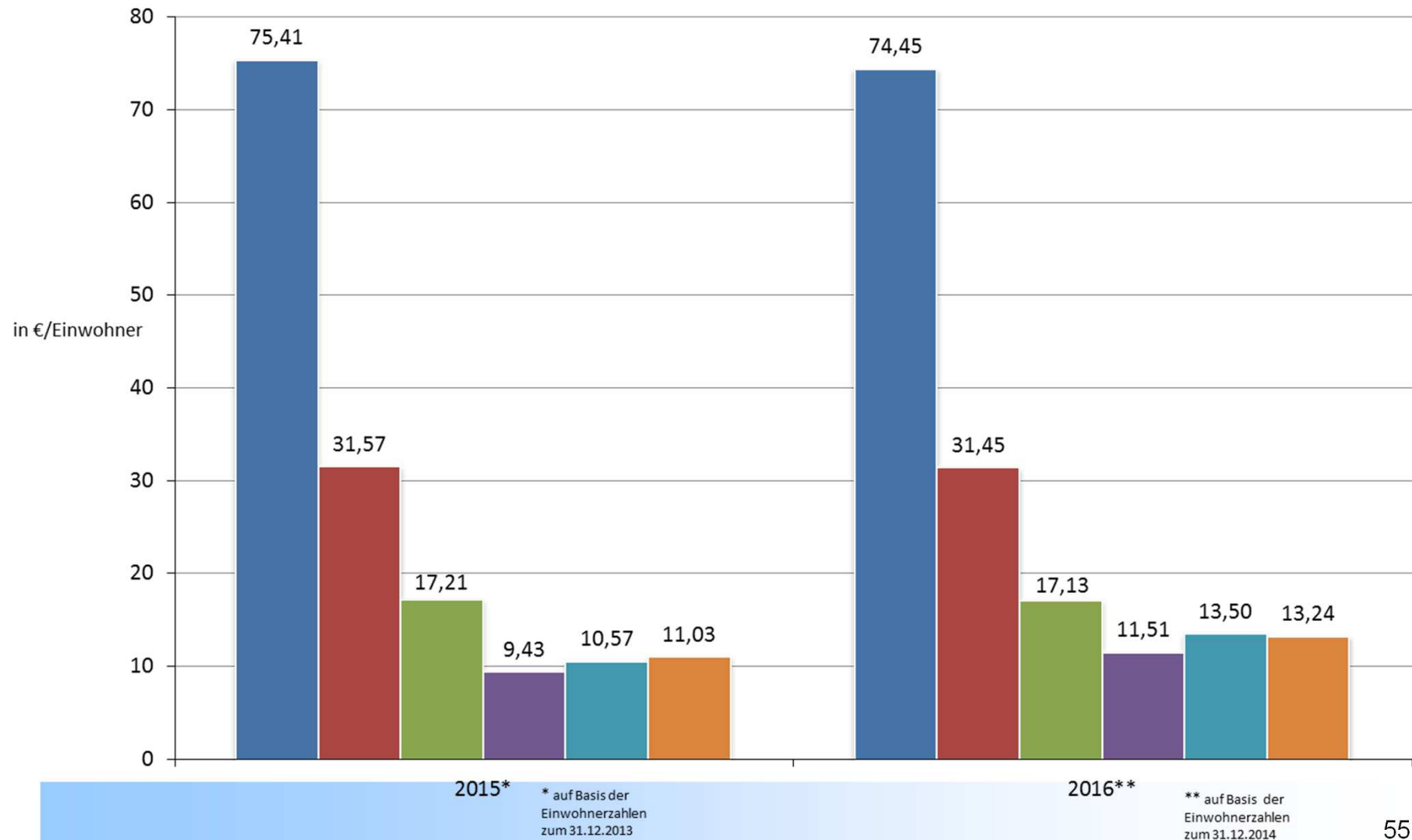


- bis 3.000 Ew.
- 3.000 bis 5.000 Ew.
- 5.000 bis 10.000 Ew.
- 10.000 bis 20.000 Ew.
- 20.000 bis 50.000 Ew.
- über 50.000 Ew.



Entwicklung der Investitionspauschalen - Investitionspauschalen in €/Einwohner nach Gemeindegrößenklassen

■ bis 3.000 Ew. ■ 3.000 bis 5.000 Ew. ■ 5.000 bis 10.000 Ew. ■ 10.000 bis 20.000 Ew. ■ 20.000 bis 50.000 Ew. ■ über 50.000 Ew.





Stabilisierungshilfen / Bedarfszuweisungen:

150,0 Mio. € (+ 0,0 %)

- 65 Prozent (knapp 100 Mio. €) werden aus allgemeinem Steuerverbund finanziert.
- Zuweisungskriterien unverändert (Konsolidierungswille !)
- Investitionskomponente (ein geringer Anteil der Stabilisierungshilfen dürfen für Investitionsmaßnahmen verwendet werden, insb. wenn keine Tilgungsmöglichkeiten bestehen)
- Kommunen ohne Umschuldungsmöglichkeit können Stabilisierungshilfen für Investitionen verwenden



Aktuelles zu den Realsteuern



Verzinsung von Steuernachzahlungen- u. Rückerstattungen

- 6-Prozent-Verzinsung nach § 233a Abs. 1, § 238 Abs. 1 AO
- Nach der bisherigen **BFH-Rechtsprechung** ist § 238 Abs. 1 AO verfassungskonform (B. v. 29.5.2013, X B 233/12, B. v. 1.7.2014, IX R 31/13). Neuere BFH-Rechtsprechung:

B. v. 19.02.2016 – X S 38/15 (Zinszeitraum bis 2013)
- Bundesregierung plant keine Änderung der Verzinsung nach § 238 AO (siehe Drucksache 18/2795)
- Beschluss Bayerischer Landtag vom 1.6.2016:
„Die Staatsregierung wird aufgefordert, sich auf Bundesebene nochmals für eine Anpassung der Verzinsungsregelung gemäß § 233a Abgabenordnung (AO) einzusetzen. Eine am Kapitalmarkt orientierte mittelstands- und arbeitnehmerfreundlichere Ausgestaltung der Steuernachzahlungsregelung könnte erreicht werden, indem der bisherige Zinssatz in Höhe von 6 Prozent pro Jahr auf 3 Prozentpunkte abgesenkt wird.“



Verzinsung von Steuernachzahlungen- u. Rückerstattungen

- Betriebsprüfungsstatistik ist der Saldo unverändert positiv
- Diskussion: Verzinsung aufgrund des Zinsmarktniveaus noch vertretbar ?
- Städte/Gemeinden spüren die Auswirkungen bei den GewSt-Vorauszahlungen sowie Rückzahlungen für Altfälle
- Vermehrt Widersprüche gegen die Zinsfestsetzung gestützt auf die beim BFH anhängigen Verfahren (Az: III R 10/16, Az: I R 77/15)
- Finanzämter stellen Einsprüche nach § 363 AO ruhend



- Handhabung in den Städten/Gemeinden
 - ➔ Es liegen bereits flächendeckend Widersprüche vor
 - ➔ § 363 AO (Ruhen des Verfahrens) auf Realsteuern nicht anwendbar (§ 1 Abs. 2 AO)
 - ➔ Mögliche Variante: Nichtabhilfe durch Verweis auf die vorliegende Rechtsprechung
 - ➔ Weitere Variante: **Gemeinden** können eine vorläufige Zinsfestsetzung gemäß § 165 Abs. 1 Satz 2 Nr. 3 AO vornehmen. **Widerspruchsbehörden** können durch analoge Anwendung des Prozessrechts das Ruhen des Verfahrens anordnen (§ 173 VwGO i.V.m. § 251 ZPO)



Neufassung der Vorschriften zur Kommunalhaushaltsverordnung und Haushaltssystematik



- **Änderung der Verwaltungsvorschriften zur KommHV**
Bekanntmachung des Bayerischen Staatsministeriums des Innern, für Bau und Verkehr vom 24. August 2016, Az. IB4-1512-4-7
- **Änderung der Vorschriften über die kommunale Haushaltssystematik nach den Grundsätzen der doppelten kommunalen Buchführung (VVKommHSyst-Doppik)**
Bekanntmachung des Bayerischen Staatsministeriums des Innern, für Bau und Verkehr vom 24. August 2016, Az. IB4-1512-1-48
- **Änderung der Vorschriften über die kommunale Haushaltssystematik nach den Grundsätzen der Kameralistik (VVKommHSyst-Kameralistik)**
Bekanntmachung des Bayerischen Staatsministeriums des Innern, für Bau und Verkehr vom 24. August 2016, Az. IB4-1512-5-4



- Inkrafttreten der Bekanntmachungen zum 1. Oktober 2016
- Trotz eines deutlichen Hinweises des Bayerischen Städtetags auf erhebliche Vollzugsprobleme sind die Vorschriften **erstmalig auf die Planung, Ausführung und Rechnungslegung des Haushaltsjahres 2017** anzuwenden.
- Zum 1.1.2018 sollen die nächsten notwendigen Änderungen umgesetzt werden. Innenministerium strebt an, diese bis etwa Ende des I. Quartals 2017 in der Haushaltssystematik umzusetzen, so dass diese rechtzeitig für das Haushaltsaufstellungsverfahren zur Verfügung stehen.



Umsatzbesteuerung der öffentlichen Hand



Steuerrechtsänderungsgesetz 2015:

Neuregelung § 2 b UStG führt zu einer grundlegenden Neuordnung bei der Umsatzsteuerpflicht für jPdöR (Entkoppelung vom Körperschaftsteuergesetz – BgA) und führt zu einer Ausweitung der Umsatzsteuerpflicht für Kommunen

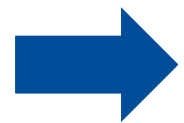
Optionserklärung (§ 27 Abs. 22 UStG)

- ➔ Abgabe bis 31.12.2016 beim zuständigen FA !
- ➔ Widerruf innerhalb des Optionszeitraums möglich (z.B. im Jahr 2020 erfolgt Widerruf zum 1.1.2018)



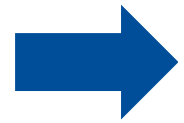
Neuregelung § 2 b UStG

Empfehlung: Behandlung im Stadtrat/Gemeinderat



Muster-Beschlussvorlage des Bayerischen Städtetags
(Rundschreiben vom 25.10.2016, Nr. 160/2016)

Entwurf Einführungsschreiben zu § 2 b UStG



Entwurf und gemeinsame Stellungnahme der
kommunalen Spitzenverbände zum Entwurf
(Rundschreiben vom 8.11.2016, Nr. 163/2016)



Auswirkungen von Negativzinsen für die Kommunen



Folgen auf der Anlageseite

- Kapitalerhalt bzw. positive Verzinsung nur noch über lange Laufzeiten darstellbar (Erhalt der Liquidität ?)
- Bei kurzfristigen Laufzeiten / Tagesgeld wird von den Banken ein Verwahrtgelt von bis zu 0,4 Prozent erhoben
 - ➔ immer mehr Banken führen Verwahrtgelte ein
 - ➔ Einräumung von Freibeträgen (ohne Verwahrtgelt)
 - ➔ z.T. werden limitiert Alternativprodukte (z.B. Cash-Konto mit einer Verzinsung von 0,01%)
- Vorzeitige Tilgung (auch unter Zahlung einer Vorfälligkeitsentschädigung) gewinnt an Bedeutung

Folgen auf der Aufnahmeseite

- In Zeiten von Negativzinsen können sich die Kommunen ein nie dagewesenes Zinsniveau auf lange Zeit sichern. Die Zinsbelastung sinkt – ohne Schuldentilgung – deutlich !
- Banken sehen keine rechtliche Grundlage für eine Umkehr der Zahllast bei Negativzinsen, insbesondere bei variablen Darlehen sowie bei variablen Darlehen als Grundgeschäft von Payer-Swaps (3-M-Euribor oder 6-M-Euribor). Bei Payer-Swaps (sog. Festzinszahler-Swaps) werden von einzelnen Banken die Umwandlung in Festzinskredite angeboten.



Sachstand

Doppik / EPSAS

Doppik-Einführung in Bayern

- Gesetzgebungshoheit des kommunalen Haushaltsrechts liegt beim Freistaat Bayern
- Es gibt keine Tendenz für eine verpflichtende Vorgabe der Doppik !
- Anzahl der Doppik-Kommunen in Bayern:
Zum 1.1.2014 haben 74 Städte, Märkte und Gemeinden, 24 Landkreise und 34 Zweckverbände auf die Doppik umgestellt.
- **Aber:** § 11 a KommHV-K (Soll-Vorschrift zur Einführung einer Kosten-/Leistungsrechnung). Je größer die Kommune, desto breiter muss die KLR ausgestaltet werden.
Erfassung und Bewertung des Anlagevermögens erforderlich !



Harmonisierung der Rechnungsführung für den öffentlichen Sektor (**EPSAS**)

- Finanz- und Staatsschuldenkrise haben Diskussion über die haushaltspolitischen Systeme der Mitgliedsstaaten und Notwendigkeit transparenter und vergleichbarer Finanzdaten beschleunigt
- 2013 erfolgte Berichterstattung durch die Kommission an den Rat / Europäisches Parlament
Ergebnis: IPSAS grundsätzlich geeignet, aber Anpassungsbedarf für den öffentlichen Sektor notwendig !
EPSAS (European Public Sector Accounting Standards)
- Ergebnis der Konsultation zu EPSAS im Jahr 2014:
Mehrheit der Teilnehmer erachtet die Grundsätze einer EPSAS-Struktur für die öffentliche Hand als nicht sinnvoll



- Finanzministerkonferenz (FMK) und Innenministerkonferenz (IMK) haben jeweils eine Arbeitsgruppe eingerichtet. Kommunale Spitzenverbände sind in der AG der IMK als Gäste geladen.
- Bundesrat (EntschlieÙung vom 14.2.2014, BR-Drs. 811/13) und Bundestag (Beschluss vom 27.6.2013 und EntschlieÙung vom 5.3.2015) haben starke Vorbehalte gegen die EPSAS-Pläne der EU-Kommission vorgebracht
(u.a. die Aufforderung an die B-Regierung dafür Sorge zu tragen, dass die in Deutschland bestehende Entscheidungsfreiheit bzgl. der kameralen und doppischen Systeme der Haushaltsplanung, -führung und Rechnungslegung bestehen bleibt.)



- Anfang 2015: Ausschreibung des Europäischen Statistikamtes (Eurostat) für vorbereitende Untersuchungen bzgl. der Einführung der doppelten Buchführung auf Basis einer EPSAS-Struktur
- EU-Kommission erwägt eine **EU-Rahmenverordnung**, die ohne nationale Umsetzung zu bindenden Recht in den Mitgliedstaaten führen würde.
- Dem Vernehmen nach hält die EU-Kommission für die Entwicklung der EPSAS einen **Einführungszeitraum von zehn Jahren** für geeignet.

Phase 1: In den ersten fünf Jahren sollen die Mitgliedstaaten beim freiwilligen Umstieg auf die Doppik (basierend auf IPSAS) unterstützt werden (bei zeitgleicher Entwicklung der EPSAS)

Phase 2: Umstellung in den Mitgliedstaaten die Umstellung auf EPSAS-Standards



Danke für Ihre Aufmerksamkeit !

Kontakt: johann.kronauer@bay-staedtetag.de

Tel. 089-290087-14